

Koszalin, dn. 26.09.2019

Pani Prorektor d/s Kształcenia
dr hab. Danuta Zawadzka, prof. nadzw. PK

Sprawozdanie z wyników ankietyzacji oceniających kursy przedmiotowe realizowane na Studiach Doktoranckich na Wydziale Mechanicznym w roku akademickim 2018/2019 (semestr letnim)

Na podstawie art. 132 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. 2012, poz. 572 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 2 pkt 3 i § 87 ust. 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z § 3 pkt 2 i § 7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej oraz § 6 Zarządzenia Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacja dotyczyła prowadzonych zajęć dydaktycznych w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019.

Do udziału w ankietyzacji uprawnionych było **58 studentów** studiów doktoranckich. Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2018/2019 w ramach programów kształcenia na Wydziale Mechanicznym w dyscyplinach: Budowa i Eksploatacja Maszyn (BiEM, 45 studentów) oraz Inżynieria Rolnicza (IR, 13 studentów).

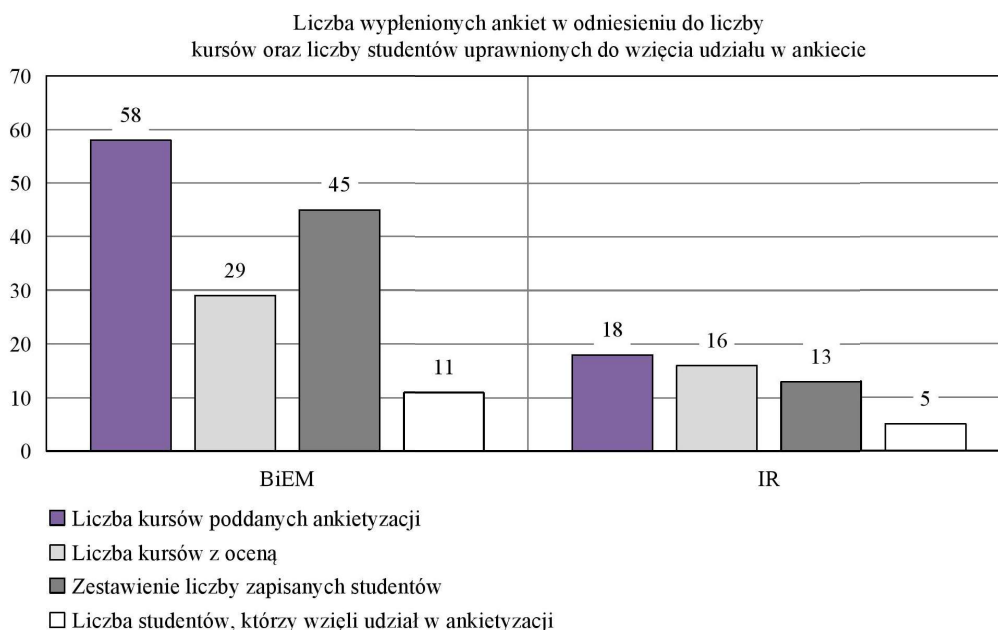
Ocena kursów polegała na odpowiedzi na dziewięć pytań ocenianych w skali od 1 do 5, przy czym 5 oznacza ocenę najwyższą. Ankiety dla kursu uznaje się za wiarygodną, gdy w ankiecie wzięło udział przynajmniej 20% uprawnionych studentów.

Ankietyzacji poddano kursy prowadzone ogółem przez **43 pracowników** naukowo-dydaktycznych, w tym 29 dla dyscypliny BiEM oraz 14 dla dyscypliny IR. Badanie objęło **58 kursów** przedmiotowych i seminaryjnych dla dyscypliny BiEM oraz **18 kursów** przedmiotowych i seminaryjnych dla dyscypliny IR (rys. 1).

Do analiz nie były brane pod uwagę ankiety z kursów, które nie zostały ocenione przez studentów. W przypadku dyscypliny BiEM — jest to 29 kursów (50%) bez oceny, a w przypadku dyscypliny IR — są to 2 kursy (11%).

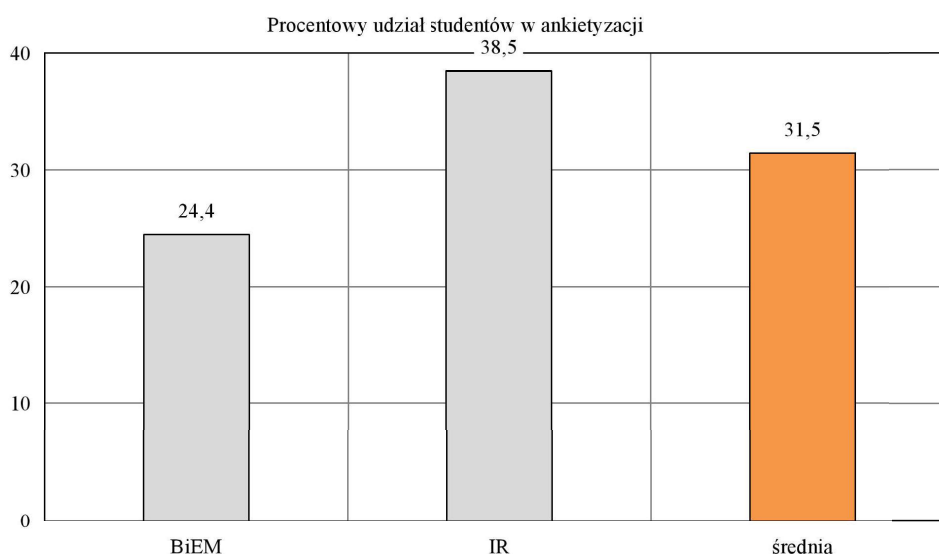
Na rysunku 1 zamieszczono wykres przedstawiający relację liczby wypełnionych ankiet (ocenionych kursów) oraz studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji do liczby studentów, którzy skorzystali z tej możliwości (16 osób). Dane przedstawiono z podziałem na poszczególne dyscypliny naukowe.

Z wykresu wynika, że dla dyscypliny BiEM blisko 50% kursów zostało ocenionych, natomiast w przypadku dyscypliny IR odsetek ten jest bardzo wysoki i wynosi niemal 90%.



Rys. 1. Zestawienie liczby kursów, wypełnionych ankiet oraz liczby studentów w zależności od dyscyplin naukowych

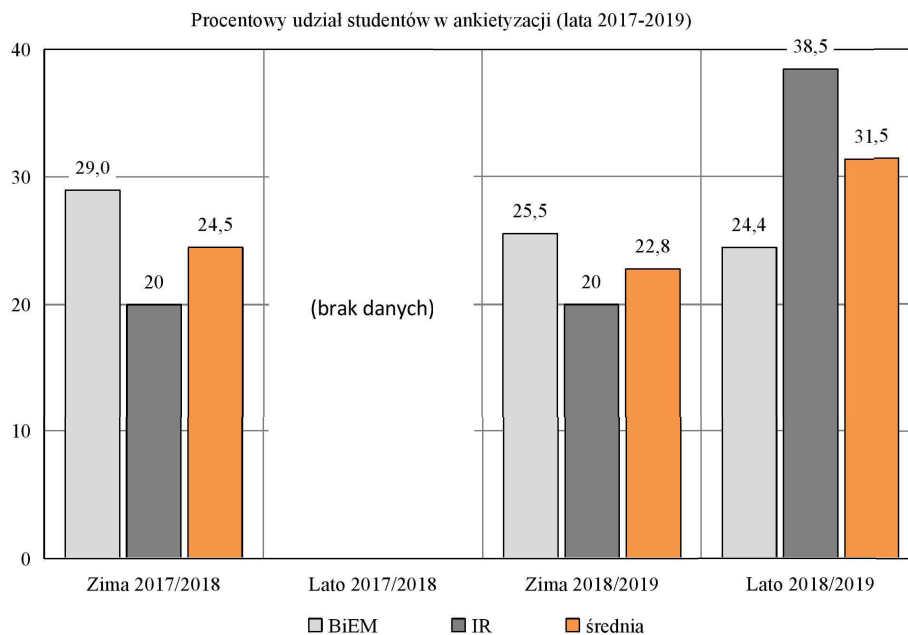
Rysunek 2 zawiera natomiast procentowy udział studentów w ankietyzacji dla poszczególnych kierunków.



Rys. 2. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od dyscypliny naukowej

Przytoczone wartości wskaźników świadczą o niskiej frekwencji studentów w ankietyzacji. Pomimo przekroczenia minimalnego założonego progu (20%), należy dążyć do zwiększenia procentowego udziału studentów w ocenie jakości kształcenia, szczególnie w przypadku studentów dyscypliny BiEM.

Na kolejnym rysunku przedstawiono zmiany w udziale studentów Wydziału Mechanicznego biorących udział w ankietyzacji dla ostatnich czterech semestrów, Wykres (rys. 3) zawiera informacje dla poszczególnych dyscyplin naukowych oraz wartości uśrednione. Dane te obejmują lata 2017–2019.



Rys. 3. Zestawienie średniego procentowego udziału studentów w ankietyzacji uśrednione dla obu dyscyplin studiów III stopnia w ostatnich 4 semestrach

Z analizy danych dotyczących udziału studentów w ankietyzacji wynika, że procent studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji w ostatnich 4 semestrach rośnie, ale nadal jest niski, podobnie jak wiarygodność pozyskiwanych informacji.

Niekorzystny trend przyjmuje frekwencja w przypadku dyscypliny naukowej *Budowa i Eksploatacja Maszyn* (obecnie: 24,4%). W minionym semestrze cieszy jednak fakt wysokiego procentowego udziału (38,5%) studentów w ankietyzacji w ramach dyscypliny *Inżynieria Rolnicza*.

W związku z powyższymi danymi, nadal zaleca się kontynuowanie prac nad systematycznym zachęcaniem studentów studiów III stopnia do czynnego udziału w ankietyzacji prowadzonej po zakończeniu każdego semestru.

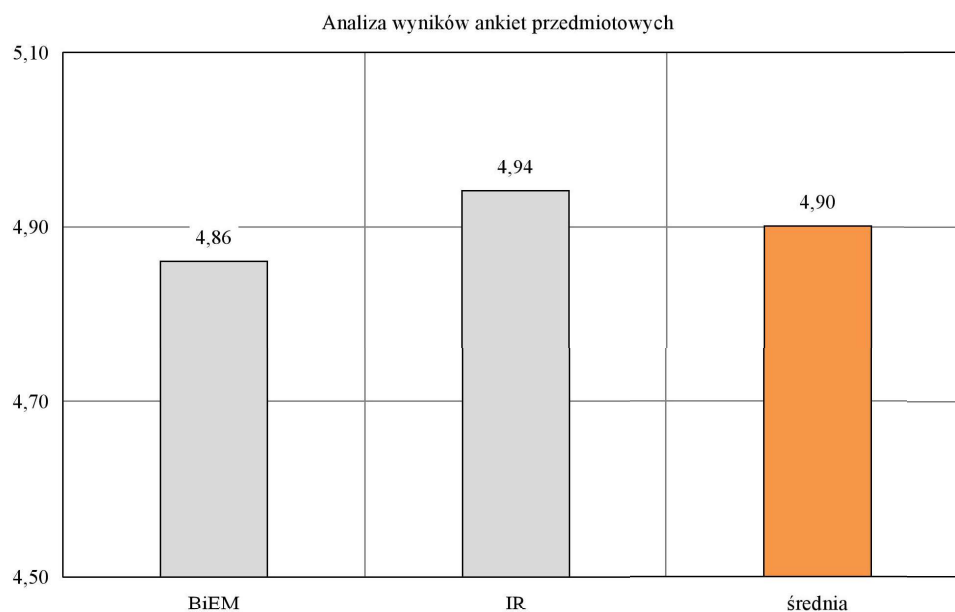
Na rysunku 4 zamieszczono wykres przedstawiający zestawienie średnich wartości ocen wszystkich kursów wyznaczone na podstawie wyników ankiet przedmiotowych z podziałem na poszczególne dyscypliny.

Nauczyciele akademicy (w kontekście prowadzonego kursu) zostali ocenieni pozytywnie. **Średnia ocen** wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na Wydziale zawiera się w przedziale **od 4,25 do 5,0**. Z kolei średnia ocen dla kursów dla poszczególnych dyscyplin naukowych wynosi (przy uwzględnieniu wszystkich kursów, także tych z frekwencją poniżej 20%):

- Budowa i Eksploatacja Maszyn: od 4,25 do 5,0 (średnia 4,86);
- Inżynieria Rolnicza: od 4,46 do 5,0 (średnia 4,94).

Ankietyzacja kursów przedmiotowych realizowanych w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 wykazała, że dla wszystkich ocenianych dyscyplin naukowych prowadzonych w ramach studiów III stopnia na Wydziale Mechanicznym, średnia ocena punktowa wystawiona przez studentów zawiera się w przedziale **od 4,86 do 4,94**, co należy uznać za bardzo dobry wynik.

Średnia wartość ocen dla wszystkich kierunków w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 wynosi **4,90**. Wynika to z faktu, że ankiety nie zawierały niskich ocen, co świadczyłoby o głosach niezadowolenia studentów z wybranych kursów.



Rys. 4. Zestawienie średnich wartości ocen wszystkich kursów wyznaczone na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla poszczególnych dyscyplin studiów III stopnia

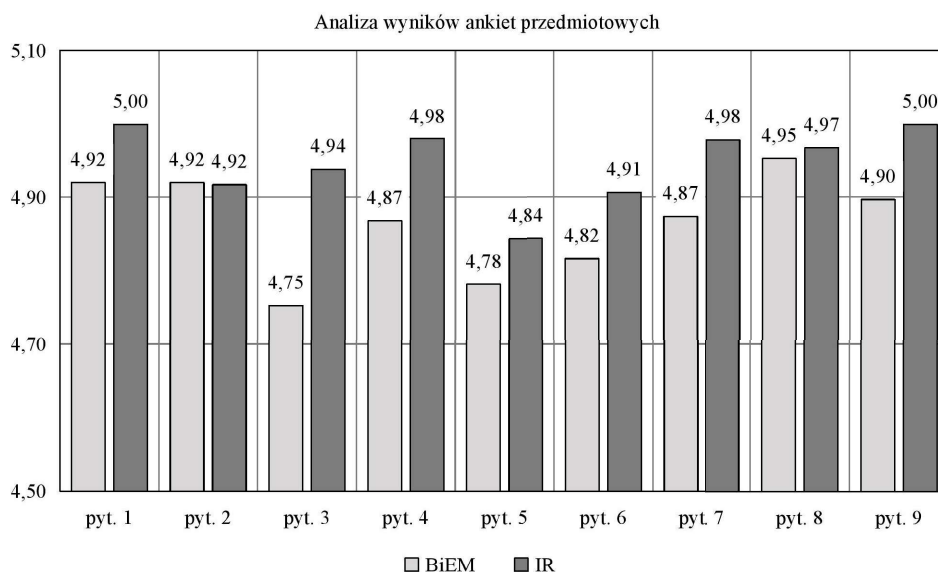
Wystawione oceny świadczą o tym, że **studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich.**

Na rysunku 5 zestawiono średnie ocen dla poszczególnych pytań zawartych w ankiecie. Wykres przedstawia oceny z semestru letniego 2018/2019.

Pytania zawarte w ankiecie:

1. Czy zasady oceniania i zaliczenia zajęć zostały przez prowadzącego należycie objaśnione na początku semestru?
2. Jak oceniasz przestrzeganie zasad oceniania zajęć przez prowadzącego?
3. Jak oceniasz możliwości konsultacji z prowadzącym poza zajęciami?
4. Czy nauczyciel stosował podczas zajęć metody aktywizujące studentów do pracy?
5. Czy prowadzenie zajęć wzbudzało u Ciebie zainteresowanie kursem przedmiotowym?
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?
8. Jak oceniasz życzliwość i otwartość prowadzącego w stosunku do studentów?
9. Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?

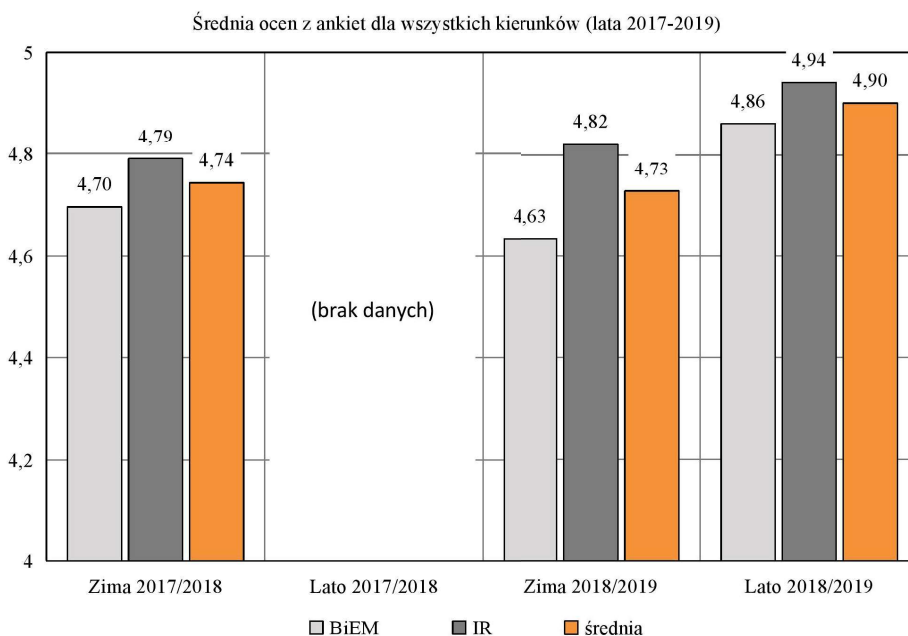
Pytanie nr 9 nie było brane pod uwagę przy statystycznym wyznaczaniu wartości średnich.



Rys. 5. Zestawienie wartości średnich ocen w odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dla obu analizowanych dyscyplin naukowych

Wyniki wskazują, że wszystkie aspekty pracy nauczyciela akademickiego oraz jakości kształcenia w ramach kursów zostały ocenione na bardzo wysokim poziomie.

Zmiany wartości średniej ocen dla obu ocenianych dyscyplin studiów III stopnia w układzie chronologicznym przedstawiono na rysunku 6.



Rys. 6. Zestawienie wartości średnich ocen wyznaczonych na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla dyscyplin naukowych w okresie ostatnich 4 semestrów

Należy podkreślić fakt, że wskaźniki dla obu dyscyplin wzrosły (dla BiEM z 4,63 na 4,86 oraz dla IR z 4,82 na 4,94) w odniesieniu do ocen uzyskanych w poprzednim semestrze. Wzrost poziomu ocen świadczy o właściwie dobranym kierunku rozwoju dla obu dyscyplin studiów III stopnia.

Poniżej zamieszczono uwagi do kursów i ich ocen, na które należy zwrócić szczególną uwagę w kwestii podniesienia jakości kształcenia na studiach III stopnia.

Oceny oscylujące w zakresie oceny 3,0 odnotowano jedynie w 2 przypadkach:

- **(2018/19-L) Badania operacyjne II (0813>2600-Bad.op.2)**
Kurs prowadzony w ramach dyscypliny BiEM. Średnia z pytania dotyczącego regularności zajęć i punktualności prowadzącego wynosiła 3,0. Kurs oceniła 1 osoba z 9 uczestniczących w zajęciach (11%), co stanowi o małej istotności statystycznej wystawionej oceny.
- **(2018/19-L) Filozofia (0813>2500-Filoz.)**
Kurs prowadzony w ramach dyscypliny IR. Średnia z pytania dotyczącego wzbudzenia zainteresowania kursem przedmiotowym wynosiła 3,33. Kurs oceniły 3 osoby z 6 uczestniczących w zajęciach (50%), co stanowi o istotności statystycznej oceny. Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z prowadzącym zajęcia w celu weryfikacji przyczyny niskiej oceny.

2. Analiza ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym

Zgodnie z Zarządzeniem nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, oceny takiej dokonuje się raz w roku, po semestrze zimowym. W związku z tym w niniejszym sprawozdaniu nie analizowano jakości kształcenia i warunków studiowania studentów Wydziału Mechanicznego. Analiza taka zostanie zawarta w sprawozdaniu z ankietyzacji studentów po kolejnym semestrze (semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020).

Z wyrazami szacunku

.....
Kierownik Studiów Doktoranckich