

**Ankieta oceniająca jakość kształcenia
i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym**

**SEMESTR ZIMOWY
ROK AKADEMICKI 2015-2016**

Zgodnie z ZARZĄDZENIE Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, ocenie poddano 6 kierunków kształcenia (Energetyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Transport, Technika Rolnicza i Leśna, Technologia Żywności i Żywienia Człowieka, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) na Wydziale Mechanicznym, a uprawnionych do ankietyzacji było 819 studentów (548 studentów studiów stacjonarnych i 271 studiów niestacjonarnych).

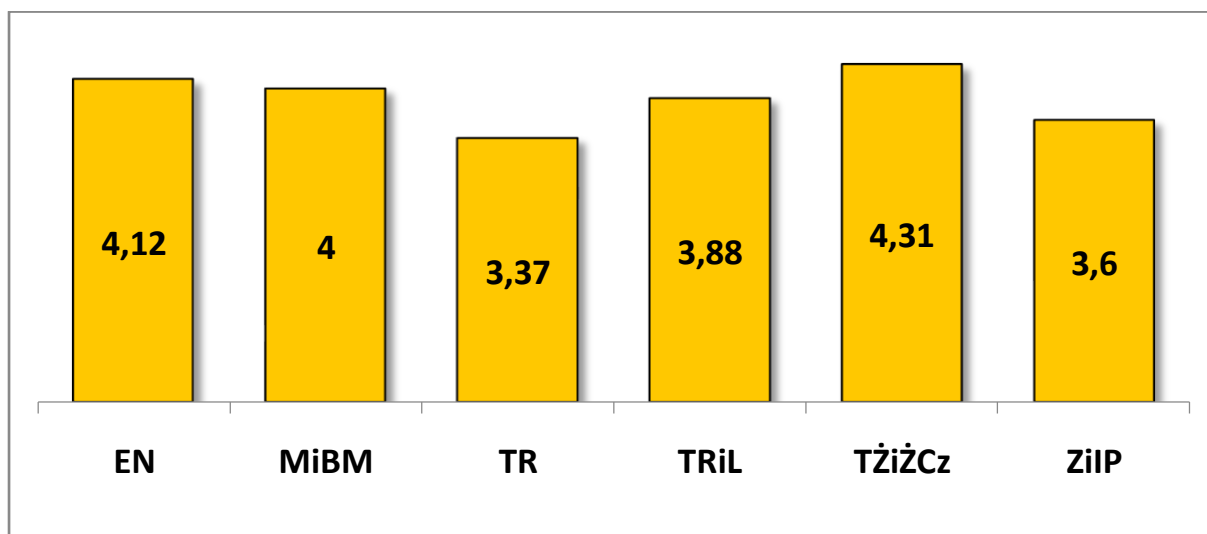
Oceny dokonano na podstawie:

I. **Pytań ankietowych** - informacji zebranych w toku anonimowych badań ankietowych studentów tych kierunków,

II. **Analizy porównawczej** - zmiana w ocenie semestru zimowego 2015/16 do 2014/15 (na podstawie informacji zebranych w toku anonimowych badań ankietowych studentów tych kierunków).

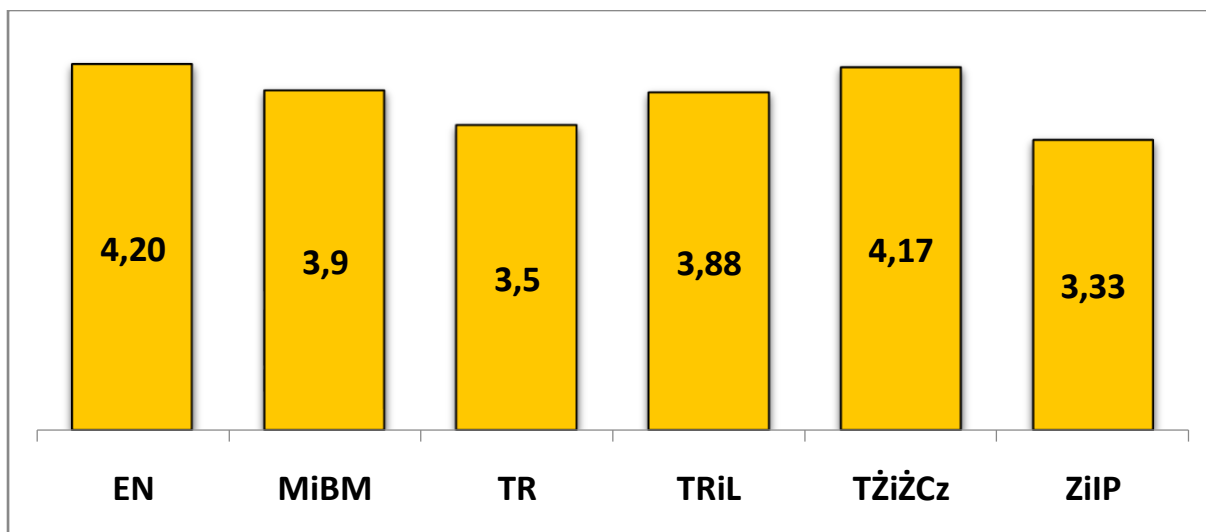
I. PYTANIA ANKIETOWE - semestr zimowy roku akademickiego 2016/2016

1. Jakość zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej



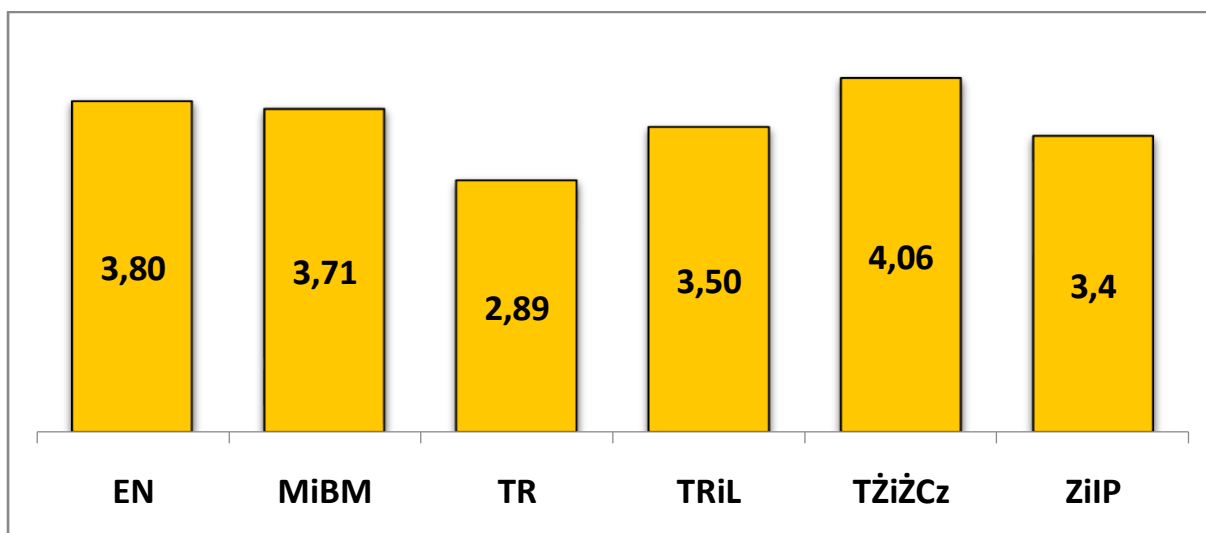
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,12
MiBM	29	249	4,00
Transport	38	226	3,37
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,88
TŻiŻCz	35	95	4,31
ZiIP	15	65	3,60

2. Poziom merytoryczny zajęć



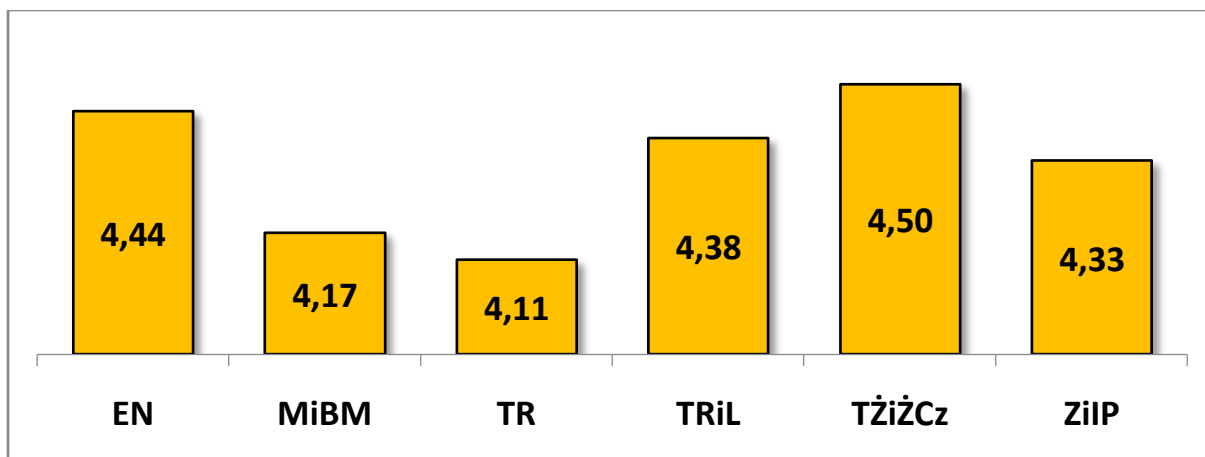
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,20
MiBM	28	249	3,90
Transport	38	226	3,50
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,88
4,17TŻiŻCz	36	95	4,17
ZiIP	15	65	3,33

3. Adekwatność uzyskanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy



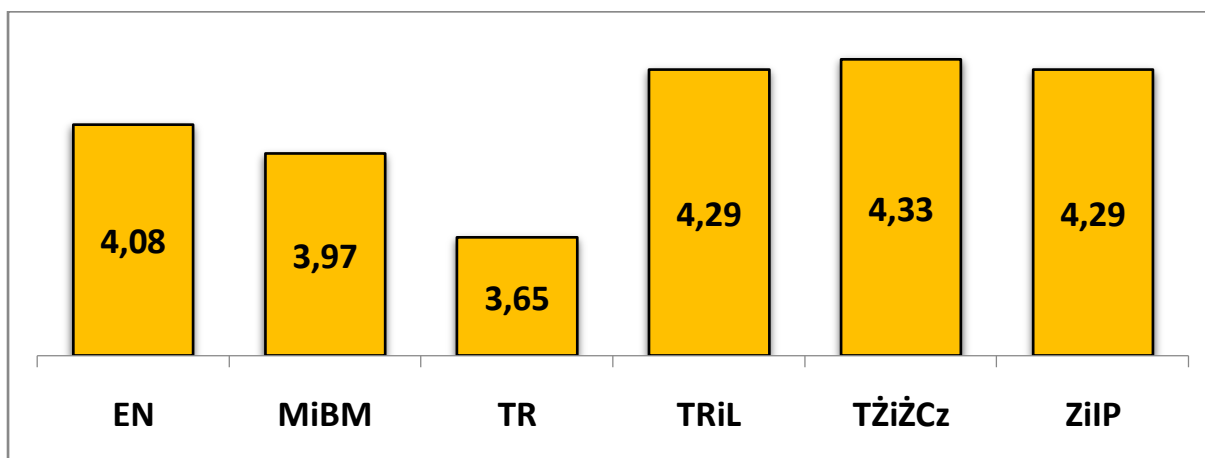
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	3,80
MiBM	29	249	3,71
Transport	37	226	2,89
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,50
TŻiŻCz	36	95	4,06
ZiIP	15	65	3,40

4. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących



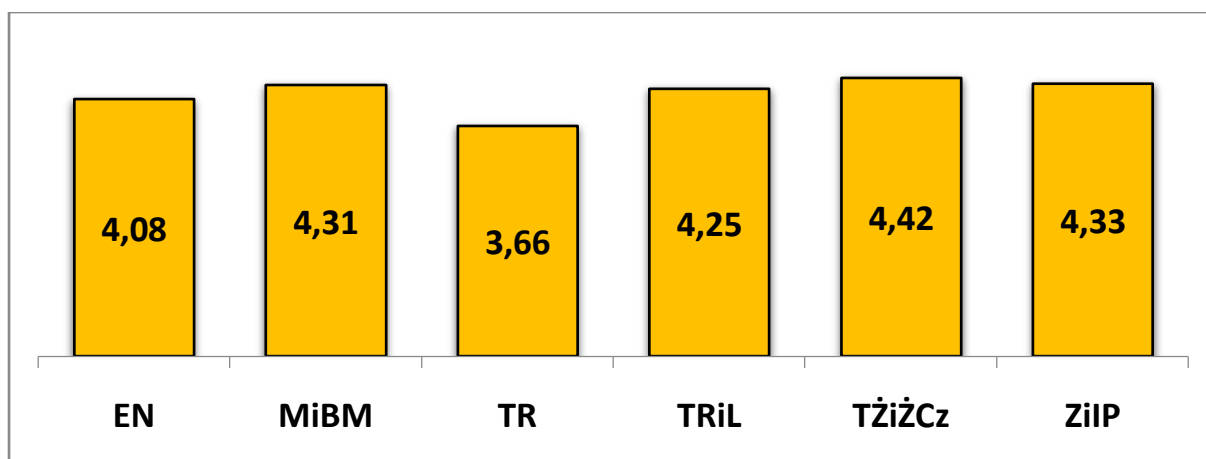
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,44
MiBM	29	249	4,17
Transport	38	226	4,11
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	4,38
TŻiŻCz	36	95	4,50
ZiIP	15	65	4,33

5. Dostępność prowadzących w czasie konsultacji poza zajęciami



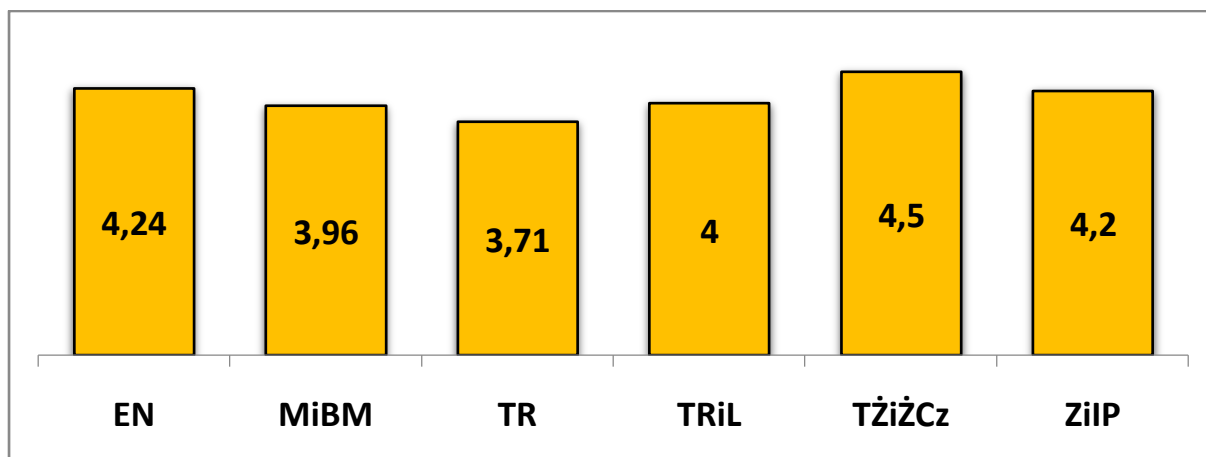
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,08
MiBM	29	249	3,97
Transport	37	226	3,65
Technika Rolnicza i Leśna	7	54	4,29
TŻiŻCz	36	95	4,33
ZiIP	14	65	4,29

6. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów



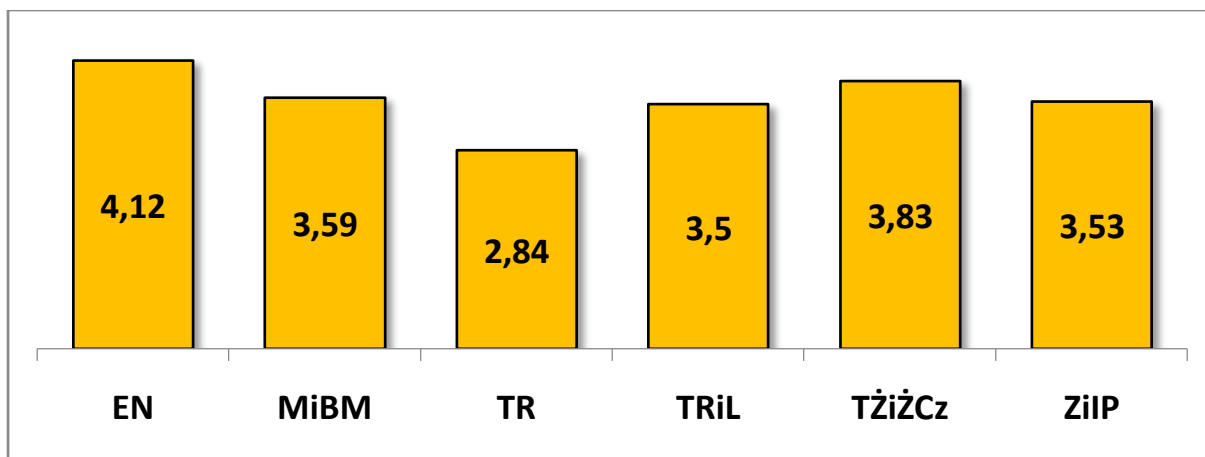
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,08
MiBM	29	249	4,31
Transport	38	226	3,66
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	4,25
TŻiŻCz	36	95	4,42
ZiIP	15	65	4,33

7. Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, lektoraty)



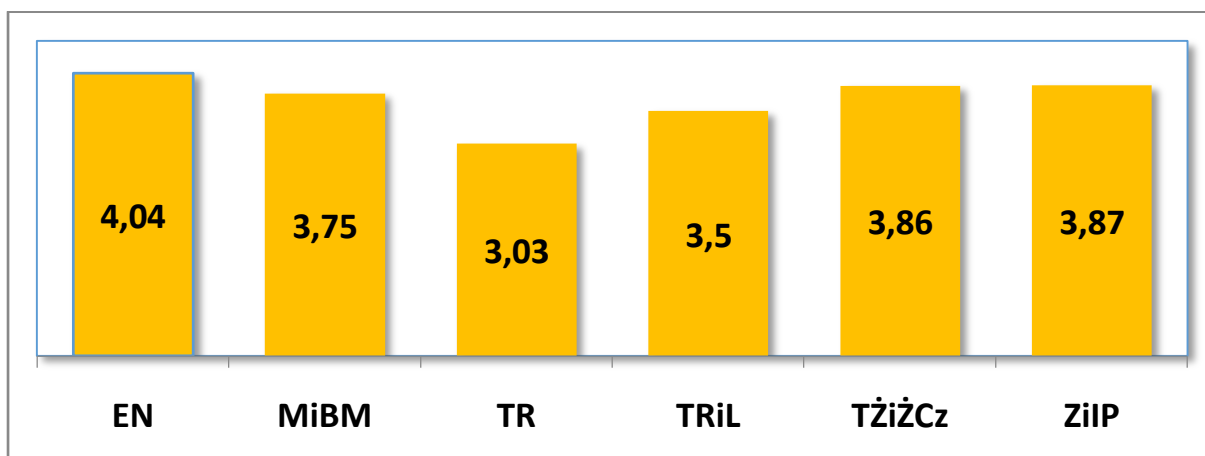
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,24
MiBM	28	249	3,96
Transport	38	226	3,71
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	4,00
TŻiŻCz	36	95	4,50
ZiIP	15	65	4,20

8. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)



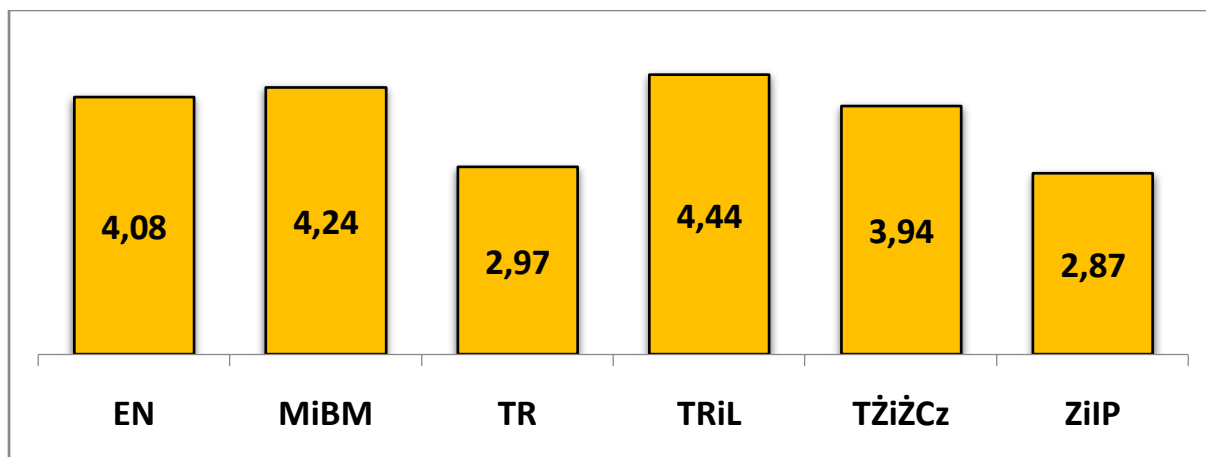
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,12
MiBM	29	249	3,59
Transport	38	226	2,84
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,50
TŻiŻCz	36	95	3,83
ZiIP	15	65	3,53

9. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów?



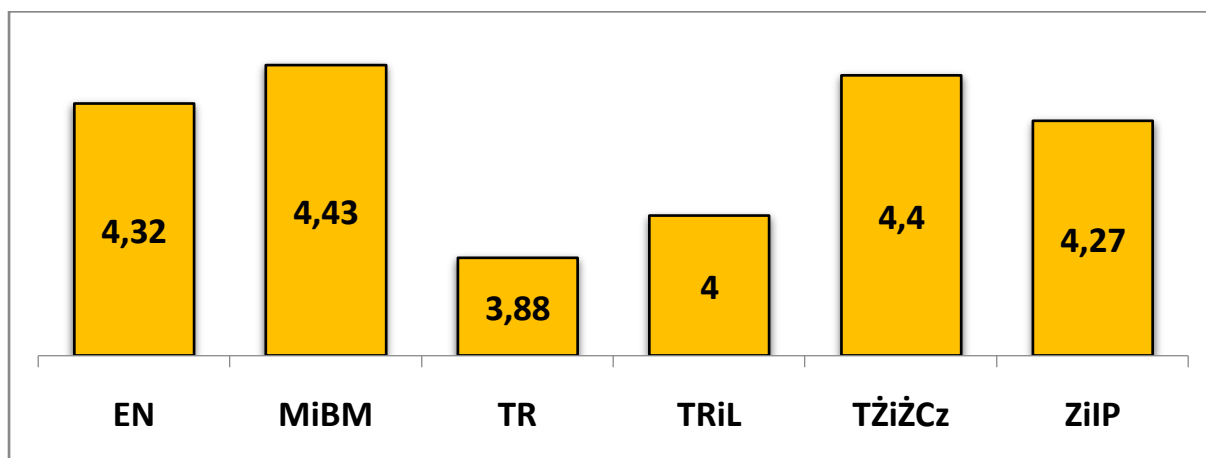
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,04
MiBM	28	249	3,75
Transport	38	226	3,03
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,50
TŻiŻCz	35	95	3,86
ZiIP	15	65	3,87

10. Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat



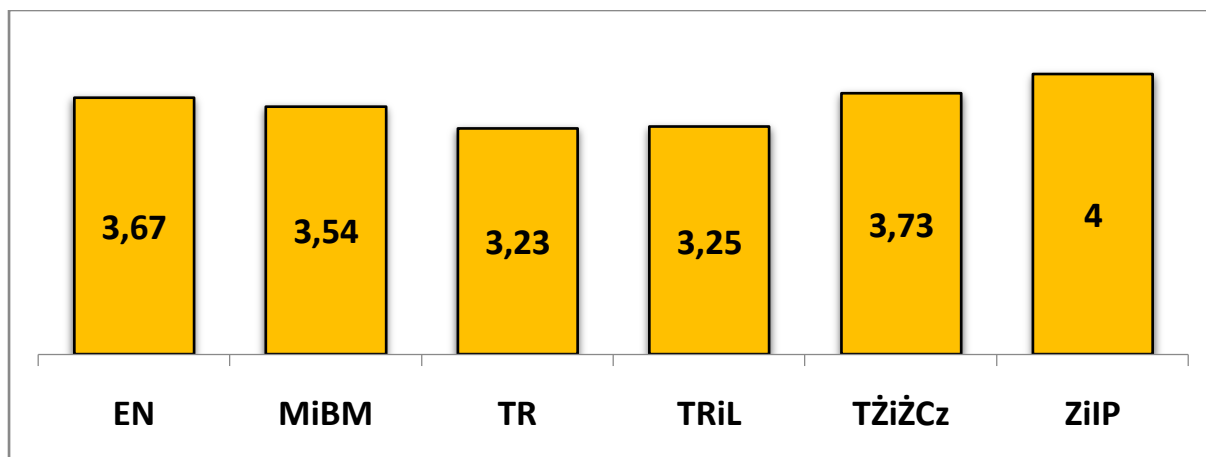
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,08
MiBM	29	249	4,24
Transport	38	226	2,97
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	4,44
TŻiŹCz	35	95	3,94
ZiIP	15	65	2,87

11. Dostępność do zbiorów bibliotecznych



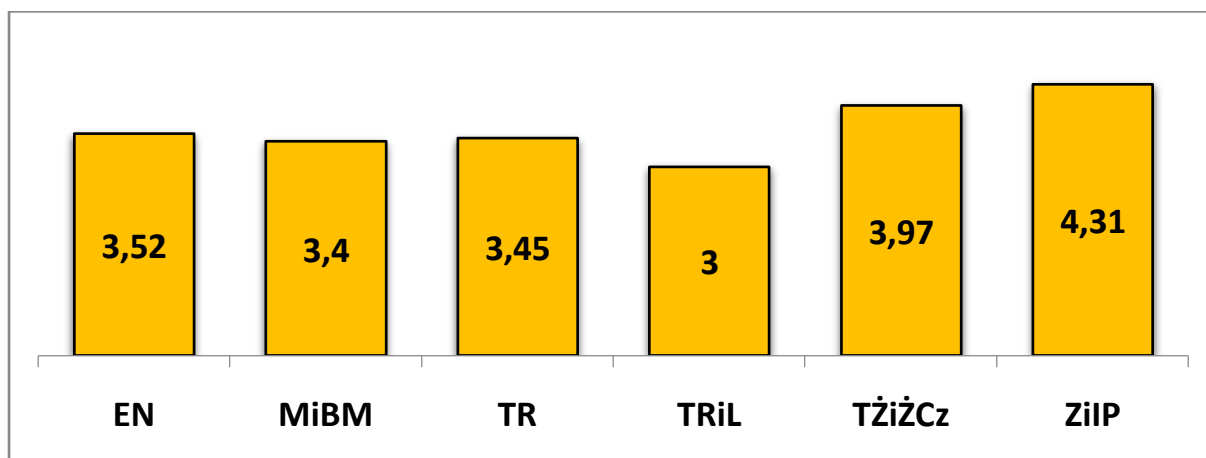
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	25	130	4,32
MiBM	28	249	4,43
Transport	33	226	3,88
Technika Rolnicza i Leśna	9	54	4,00
TŻiŹCz	35	95	4,40
ZiIP	15	65	4,27

12. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań przez uczestnictwo w kołach naukowych



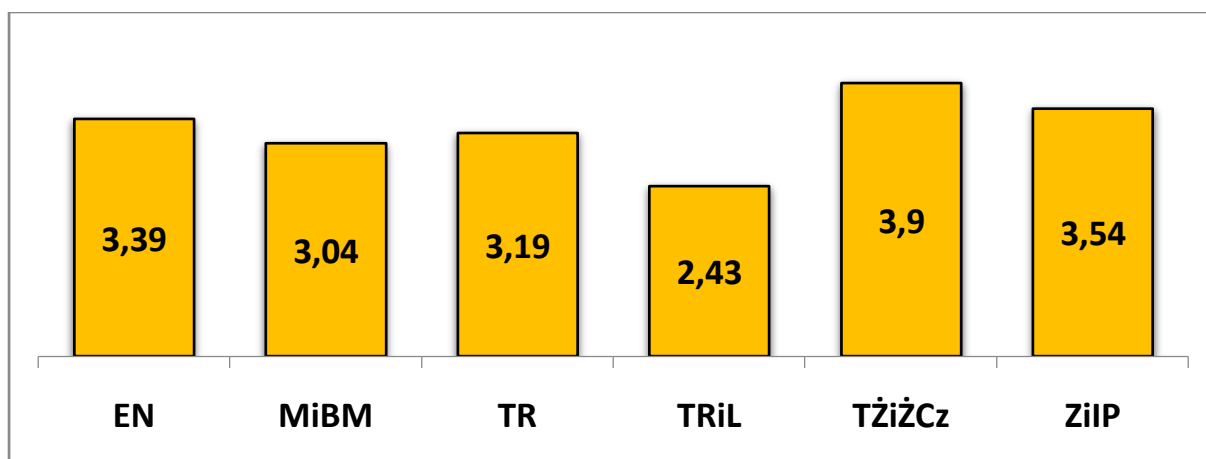
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	24	130	3,67
MiBM	26	249	3,54
Transport	30	226	3,23
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,25
TŻiŻCz	33	95	3,73
ZiIP	14	65	4,00

13. Aktywność organizacji studenckich



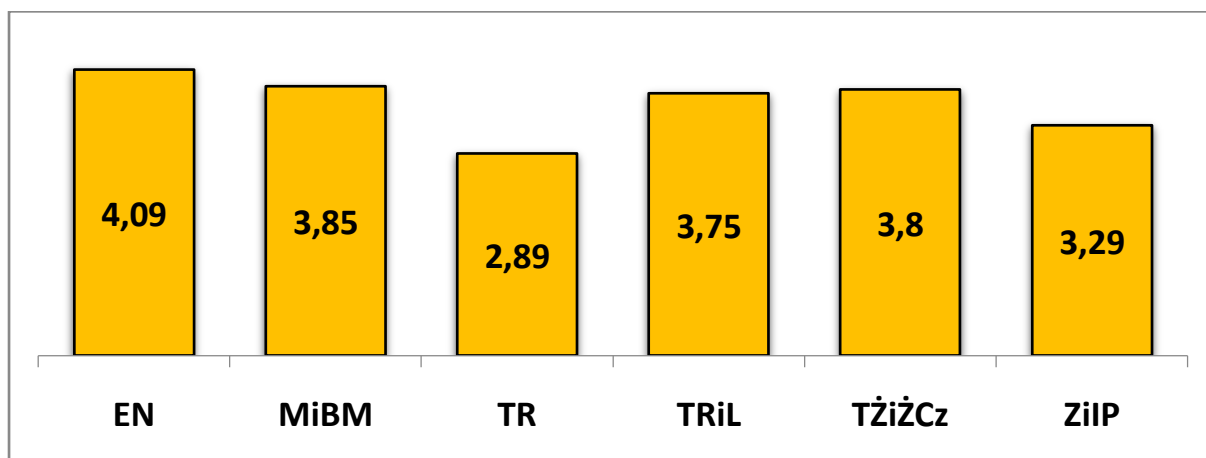
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	23	130	3,52
MiBM	25	249	3,40
Transport	33	226	3,45
Technika Rolnicza i Leśna	8	54	3,00
TŻiŻCz	33	95	3,97
ZiIP	13	65	4,31

14. Działalność Klubu Studenckiego



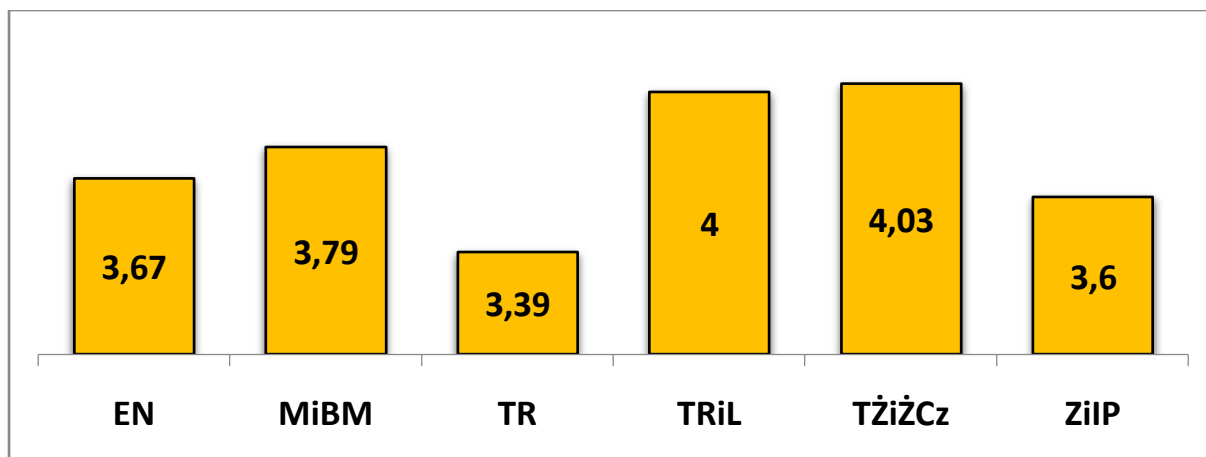
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	23	130	3,39
MiBM	25	249	3,04
Transport	32	226	3,19
Technika Rolnicza i Leśna	7	54	2,43
TŻiŻCz	31	95	3,90
ZiIP	13	65	3,54

15. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź "nie mam zdania")



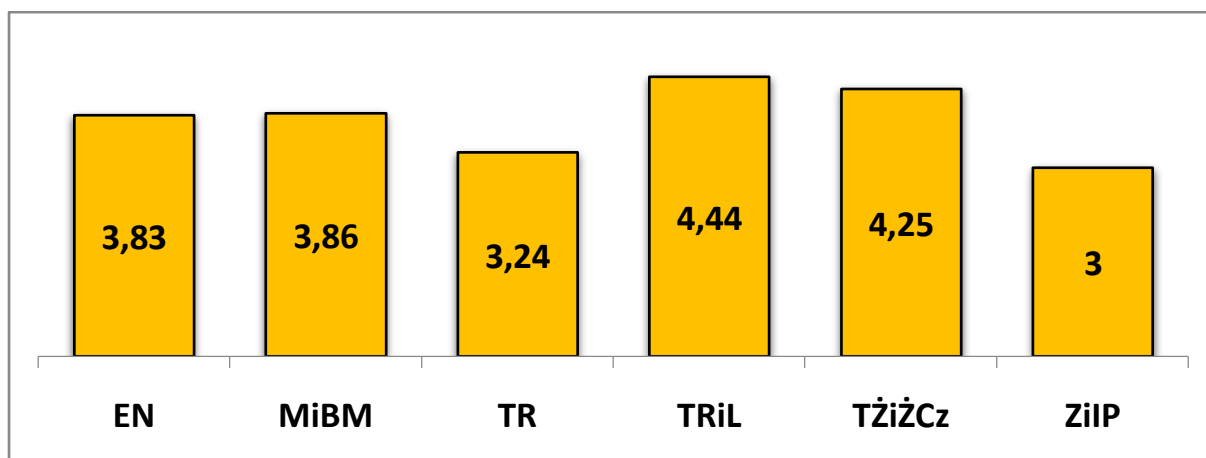
Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	11	130	4,09
MiBM	13	249	3,85
Transport	9	226	2,89
Technika Rolnicza i Leśna	4	54	3,75
TŻiŻCz	15	95	3,80
ZiIP	7	65	3,29

16. Jakość witryn internetowych Uczelni



Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	24	130	3,67
MiBM	29	249	3,79
Transport	38	226	3,39
Technika Rolnicza i Leśna	9	54	4,00
TŻiŻCz	36	95	4,03
ZiIP	15	65	3,60

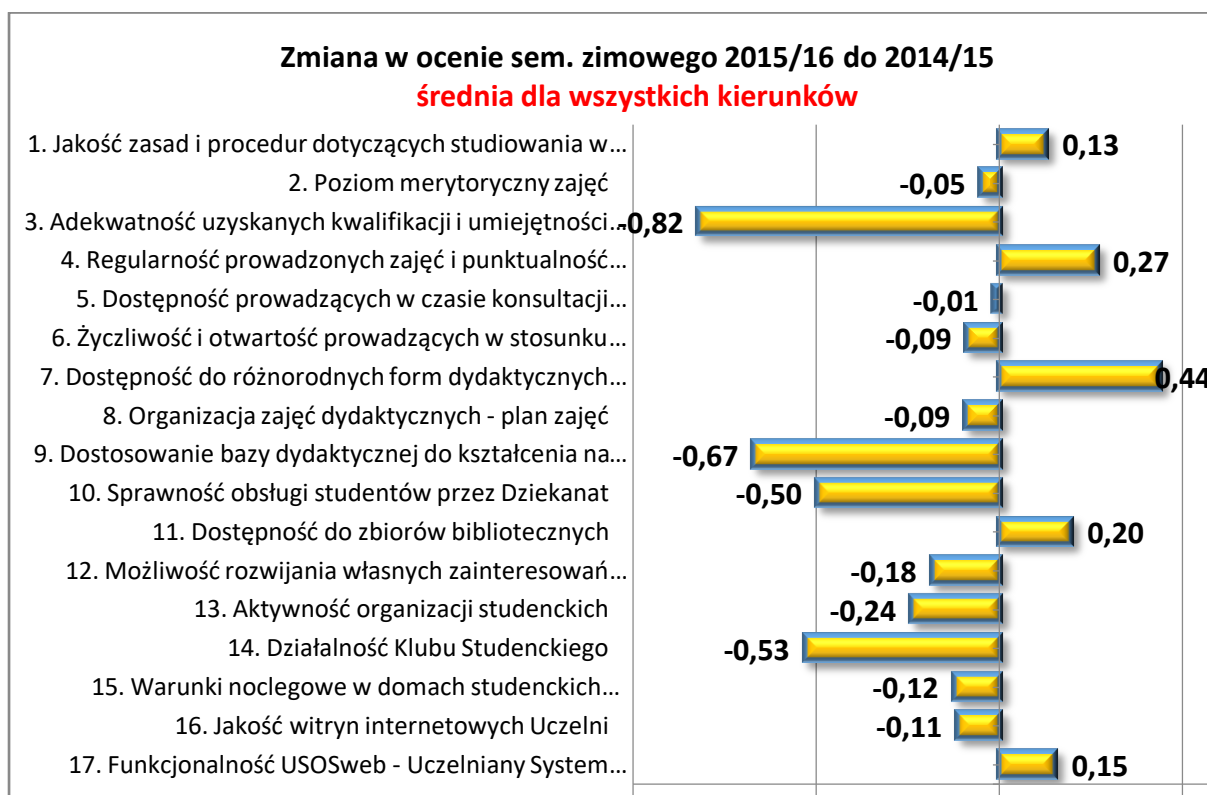
17. Funkcjonalność USOSweb (Uczelniany System Obsługi Studenta)



Nazwa kierunków	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów	Ocena
Energetyka	23	130	3,83
MiBM	29	249	3,86
Transport	38	226	3,24
Technika Rolnicza i Leśna	9	54	4,44
TŻiŻCz	36	95	4,25
ZiIP	15	65	3,00

II ANALIZA PORÓWNAWCZA

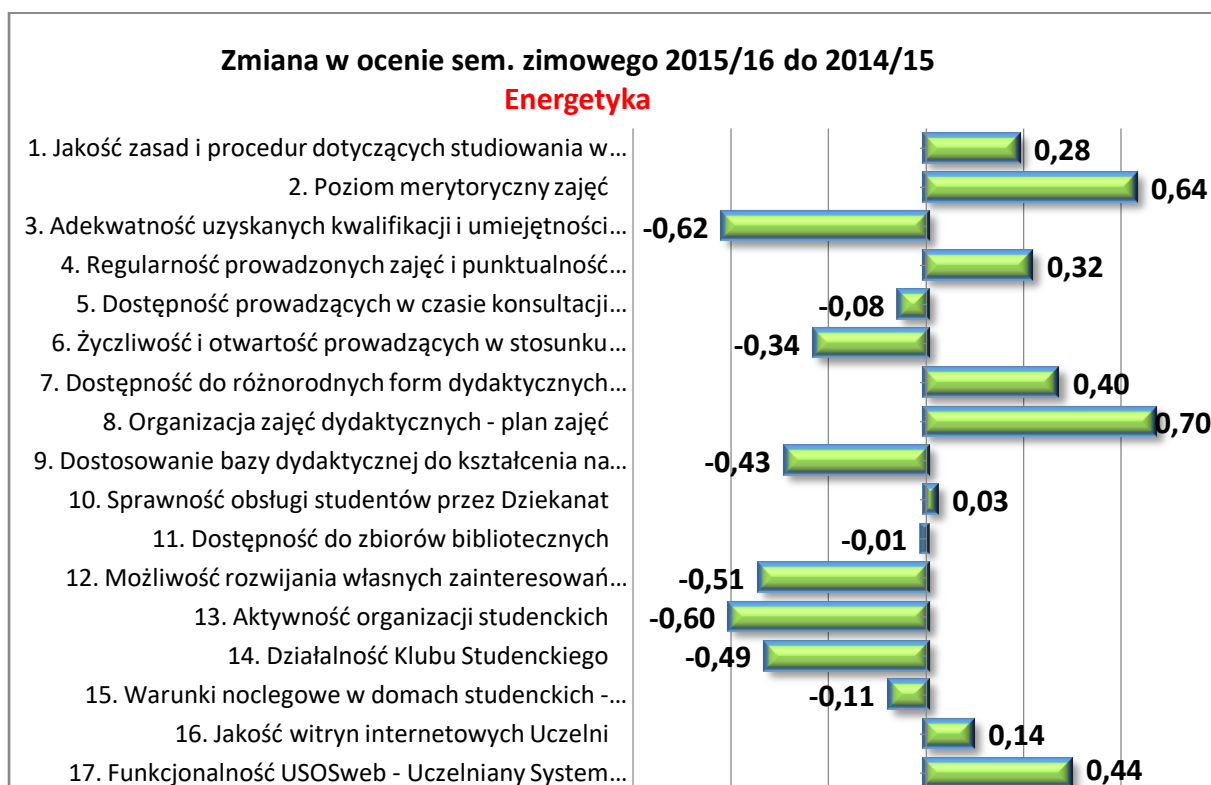
1. Zmiana w ocenie średniej dla wszystkich kierunków semestru zimowego 2015/16 do 2014/15 - na podstawie informacji zebranych w toku anonimowych badań ankietowych studentów.



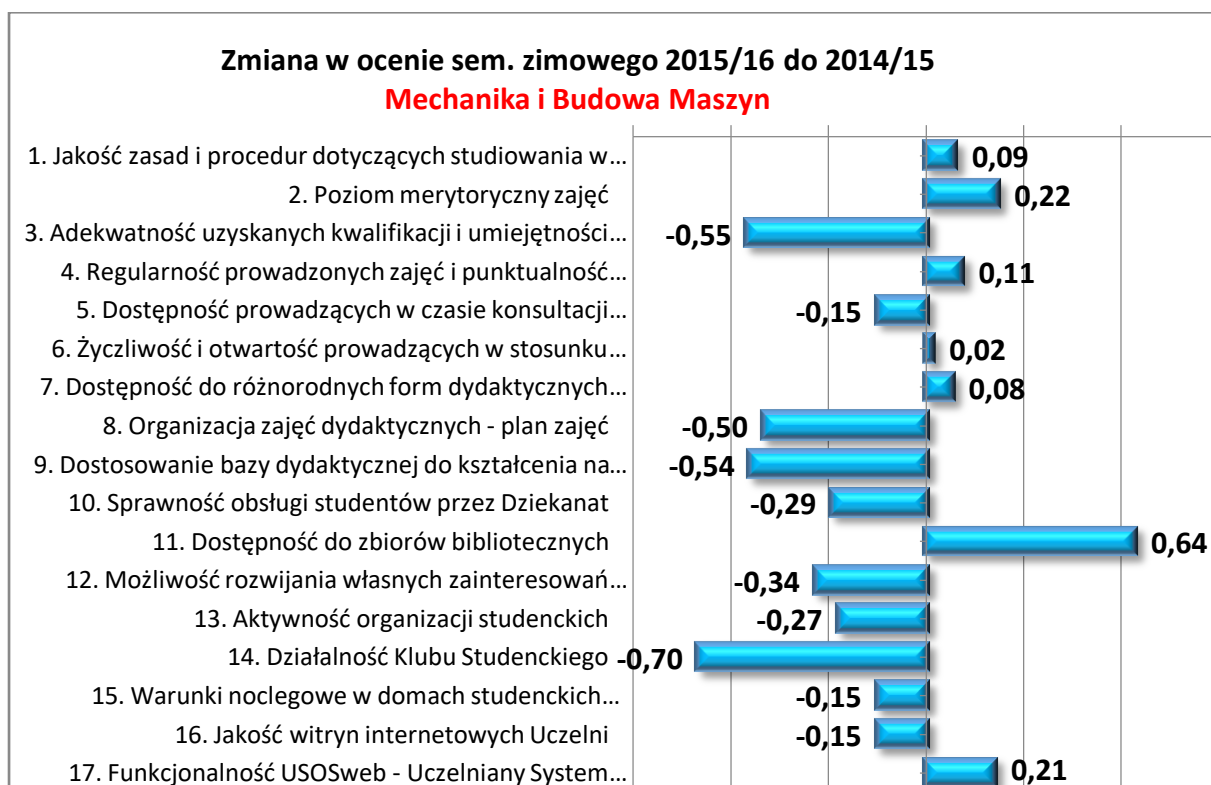
Z przedstawionego wykresu wynika, że:

- największy przyrost w ocenach wystąpił w odpowiedzi na pytania:
 - **7.** Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konserwatoria, lektoraty) - przyrost w ocenie 0,44 pkt;
 - **4.** Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących - przyrost w ocenie 0,44 pkt,
- znaczny spadek w ocenach dotyczył odpowiedzi na pytania:
 - **3.** Adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy - obniżenie oceny -0,82 pkt;
 - **9.** Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów - spadek oceny -0,67 pkt;
 - **14.** Działalność klubu studenckiego -0,53 pkt;
 - **10.** Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat -0,5 pkt;
 - **13.** Aktywność organizacji studenckich -0,24 pkt.
- w przypadku pozostałych odpowiedzi na pytania ankietowe różnice w ocenach były niewielkie i zawierały się w przedziale od -0,18 do +0,27.

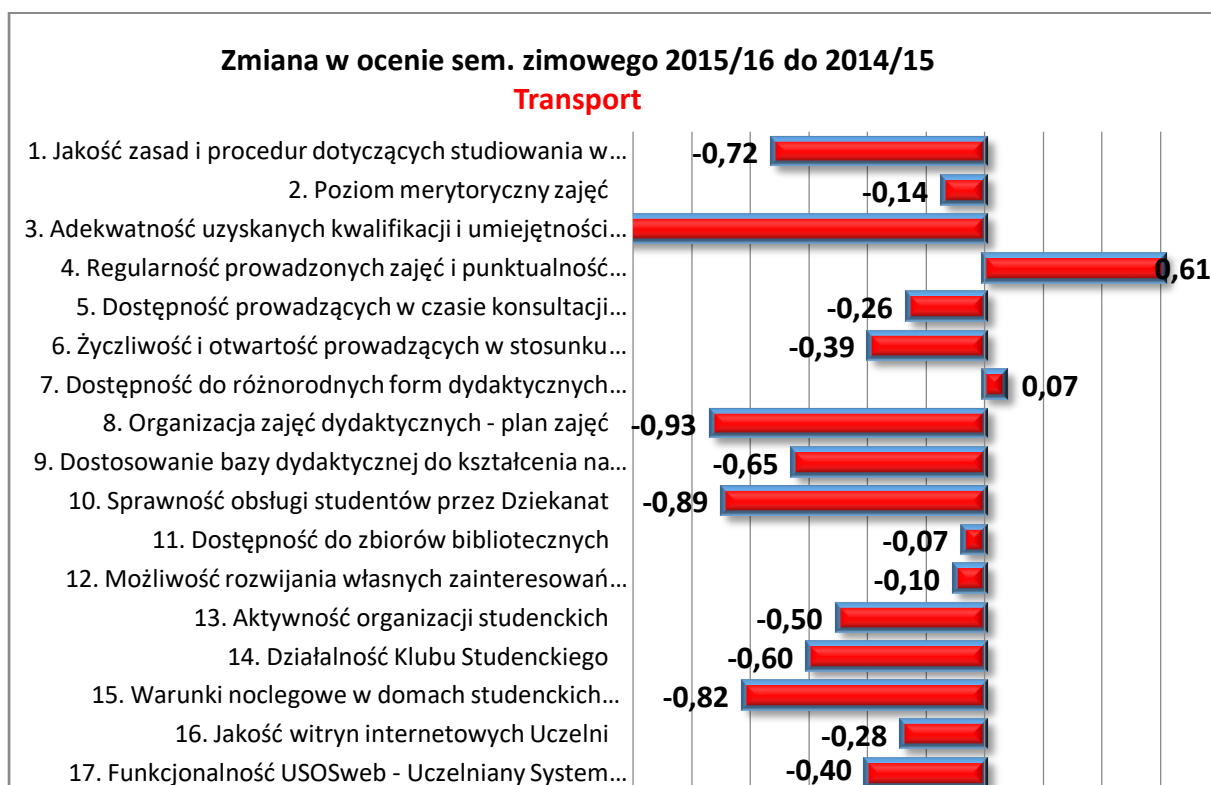
2. Zmiana w ocenie dla kierunku **Energetyka** semestru zimowego 2015/16 do 2014/15



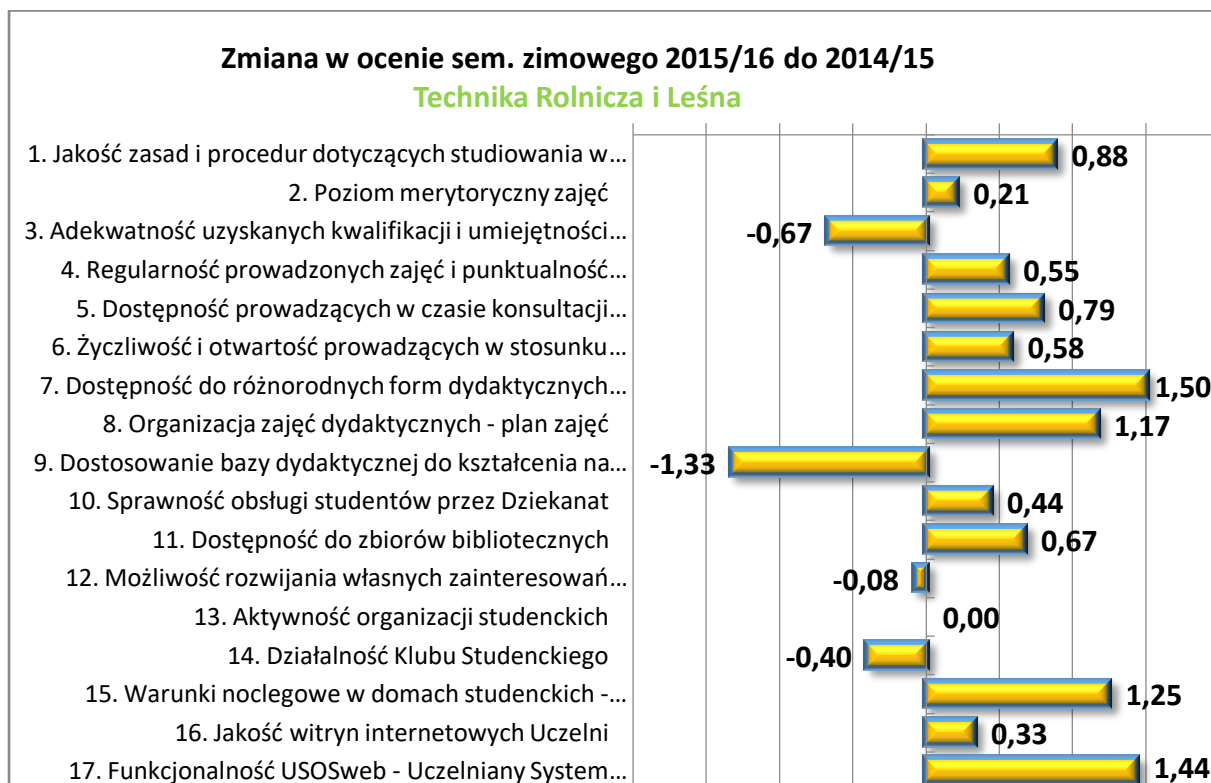
3. Zmiana w ocenie dla kierunku **Mechanika i Budowa Maszyn** semestru zimowego 2015/16 do 2014/15



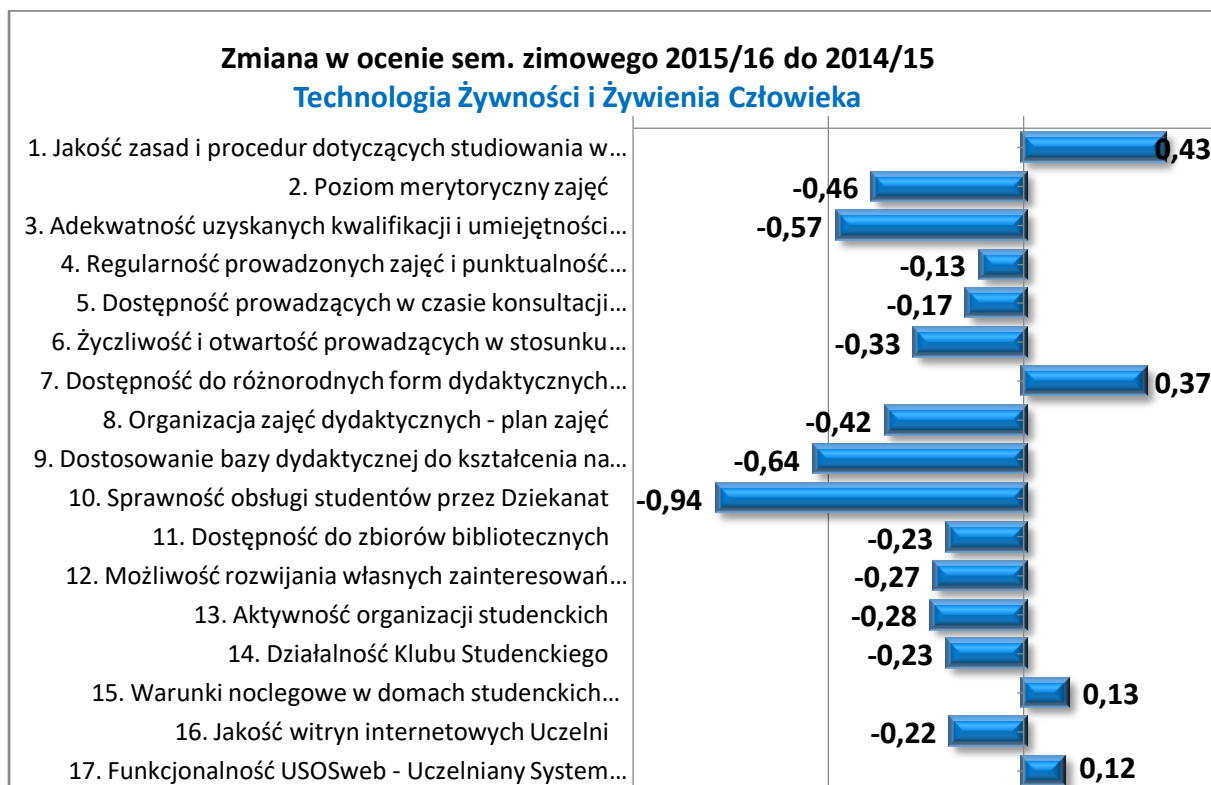
4. Zmiana w ocenie dla kierunku **Transport** semestru zimowego 2015/16 do 2014/15



5. Zmiana w ocenie dla kierunku **Technika Rolnicza i Leśna** semestru zimowego 2015/16 do 2014/15



6. Zmiana w ocenie dla kierunku **Technologia Żywności i Żywienia Człowieka**
semestru zimowego 2015/16 do 2014/15



7. Zmiana w ocenie dla kierunku **Zarządzanie i Inżynieria Produkcji**
semestru zimowego 2015/16 do 2014/15

