

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Mechanicznym w roku akademickim 2017/2018 (semestr zimowy)

Na podstawie art. 132 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. 2012, poz. 572 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 2 pkt 3 i § 87 ust. 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z § 3 pkt 2 i § 7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej oraz § 6 Zarządzenia Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze zimowym 2017/2018 w ramach programów kształcenia na Wydziale Mechanicznym na kierunkach:

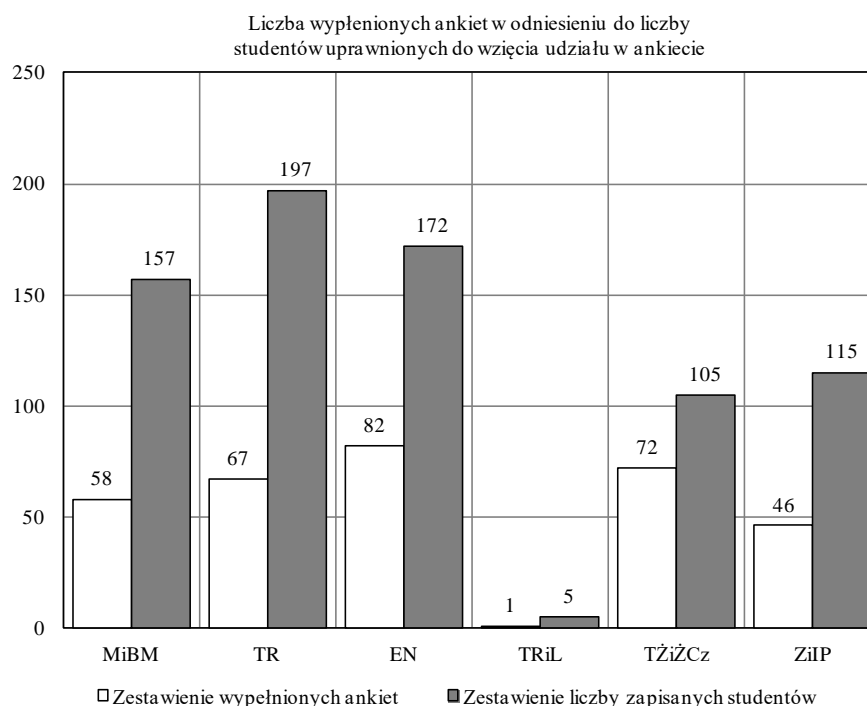
- a) Mechanika i Budowa Maszyn,
- b) Transport, Energetyka,
- c) Technika Rolnicza i Leśna,
- d) Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka,
- e) Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

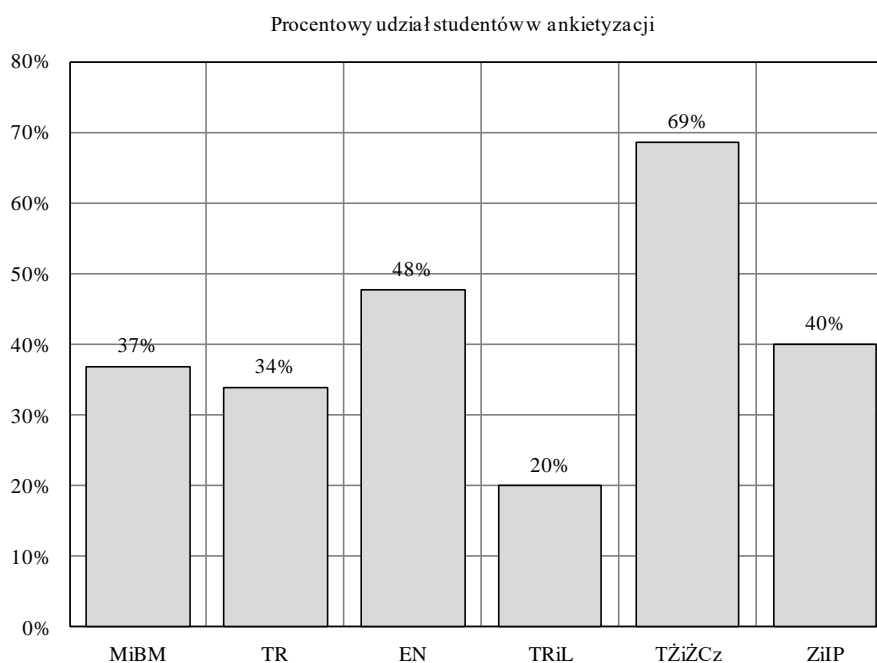
- a) wykłady,
- b) ćwiczenia,
- c) projektowanie,
- d) laboratoria,
- e) lektoraty,
- f) seminaria,

w proporcji wynikającej z programu kształcenia poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem 751 studentów.

Na rysunku 1 zamieszczono wykres przedstawiający relację liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji do liczby studentów, którzy skorzystali z tej możliwości dla poszczególnych kierunków kształcenia prowadzonych na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej. Rysunek 2 zawiera natomiast procentowy udział studentów w ankietyzacji dla poszczególnych kierunków.

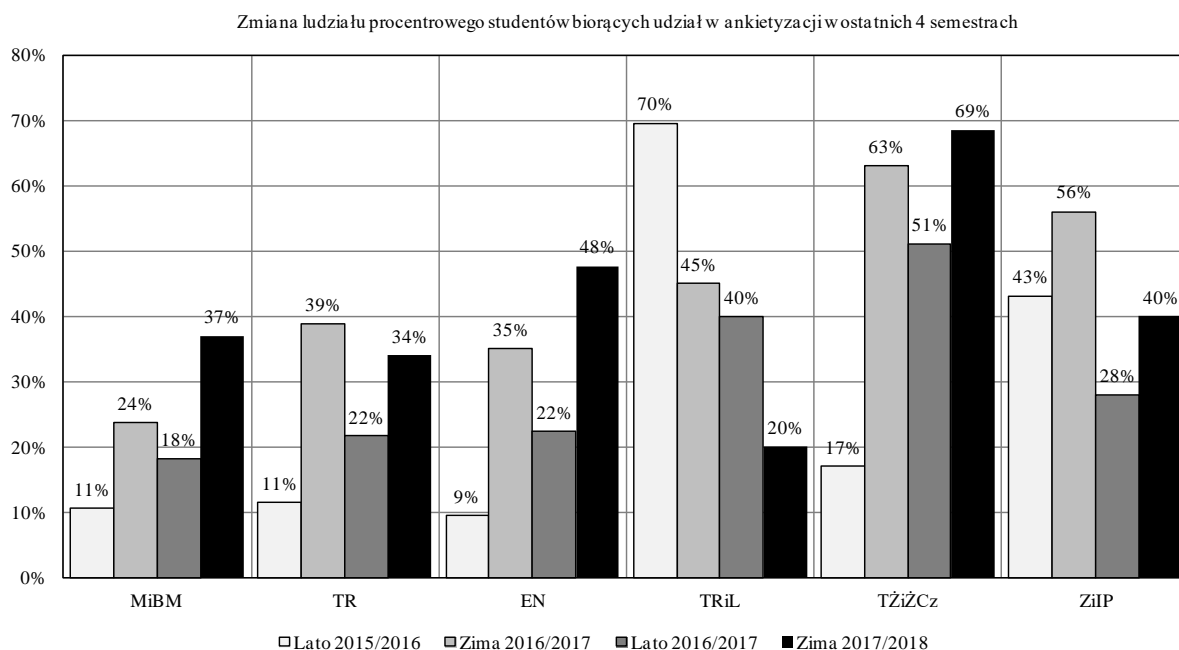


Rys. 1. Zestawienie liczby wypełnionych ankiet w zależności od kierunku studiów

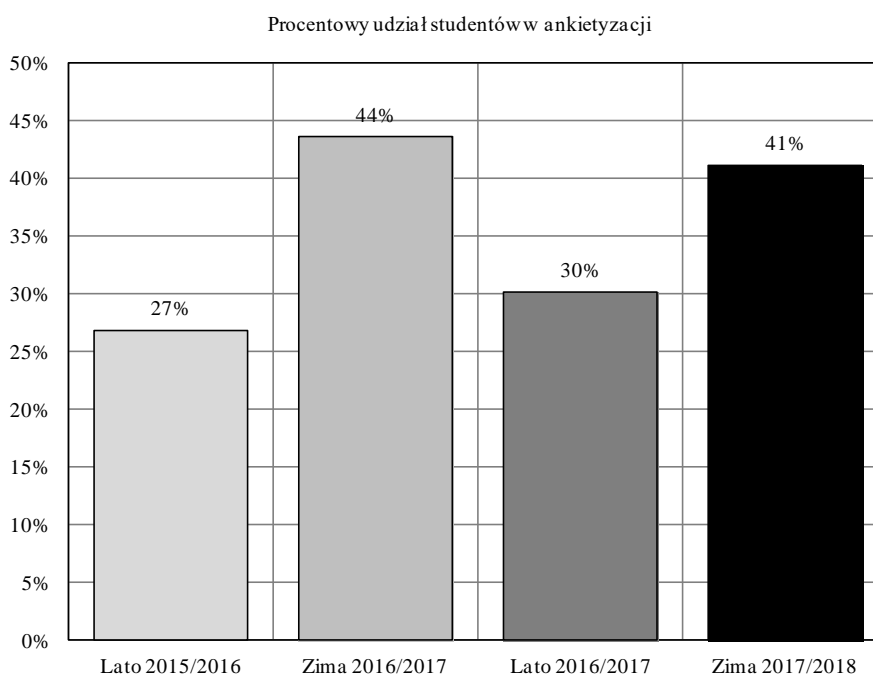


Rys. 2. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów

Na kolejnych rysunkach przedstawiono zmiany w udziale studentów Wydziału Mechanicznego biorących udział w ankietyzacji dla ostatnich czterech semestrów, przy czym na rysunku 3 zamieszczono wyniki dla poszczególnych kierunków studiów, a na rysunku 4 uśrednione zestawienie dla wszystkich kierunków.



Rys. 3. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów w ostatnich czterech semestrach



Rys. 4. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji uśrednione dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym za ostatnie cztery semestry

Z analizy danych dotyczących udziału studentów w ankietyzacji, zamieszczonych na rysunkach 1-4, wynika że w ostatnich czterech semestrach procentowy udział studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji wynosił od 27% do 44%. W związku z powyższym należy kontynuować systematyczne działania zachęcające studentów do czynnego udziału w ankietyzacji prowadzonej po zakończeniu każdego semestru.

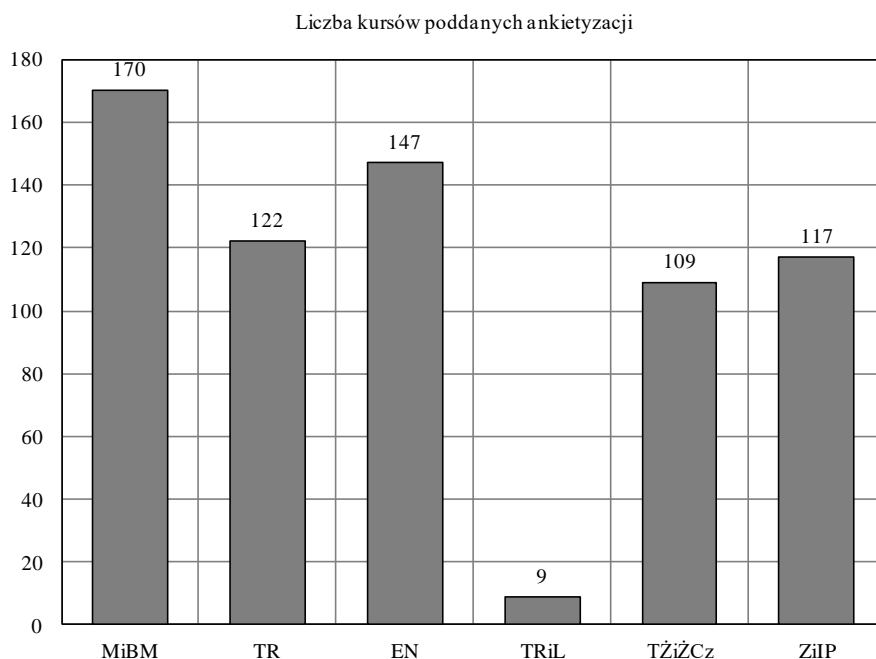
Ocena kursu polegała na odpowiedzi na dziewięć pytań ocenianych w skali od 1 do 5, przy czym 5 oznacza ocenę najwyższą. Ankieta dla kursu uznano za wiarygodną, gdy w ankiecie

wzięto udział przynajmniej 20,0% uprawnionych studentów. W przeważającej większości nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale zawiera się w przedziale od 1,38 do 5,0. Z kolei średnia ocen dla nauczycieli na poszczególnych kierunkach wynosi:

- *Mechanika i Budowa Maszyn* od 2,56 do 5,0 (średnia 4,54);
- *Transport* od 1,38 do 5,0 (średnia 4,43);
- *Energetyka* od 3,13 do 5,0 (średnia 4,54);
- *Technika Rolnicza i Leśna* od 5,0 do 5,0 (jeden student wypełnił ankietę);
- *Technologia Żywności i Żywienia Człowieka* od 3,93 do 5,0 (średnia 4,81);
- *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji* od 2,85 do 5,0 (średnia 4,45).

Wystawione oceny świadczą o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez Prodziekana ds. Kształcenia Kierownikom jednostek na Wydziale Mechanicznym.

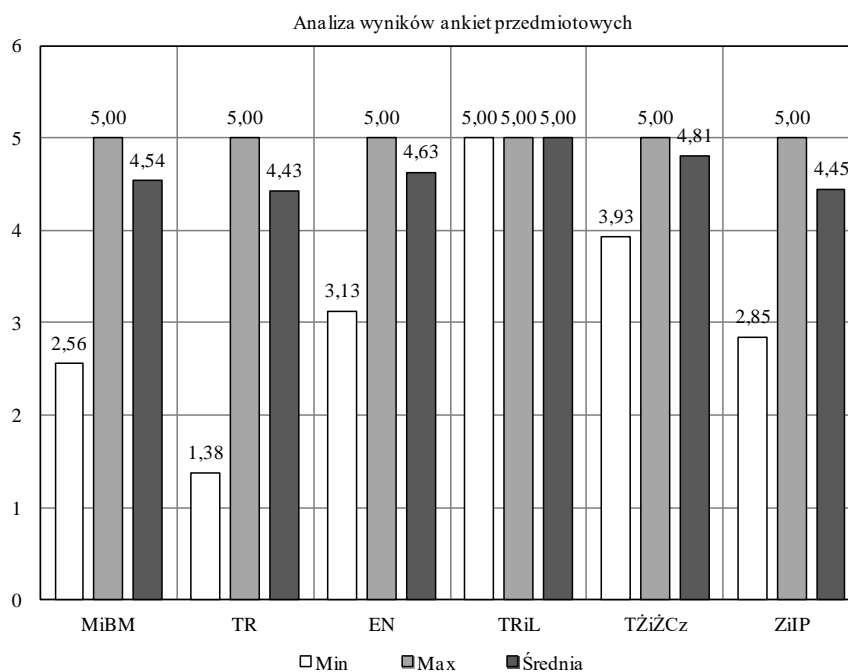
Na rysunku 5 zamieszczono zestawienie liczby kursów poddanych ankietyzacji na poszczególnych kierunkach.



Rys. 5. Zestawienie liczby kursów poddanych ankietyzacji na poszczególnych kierunkach studiów

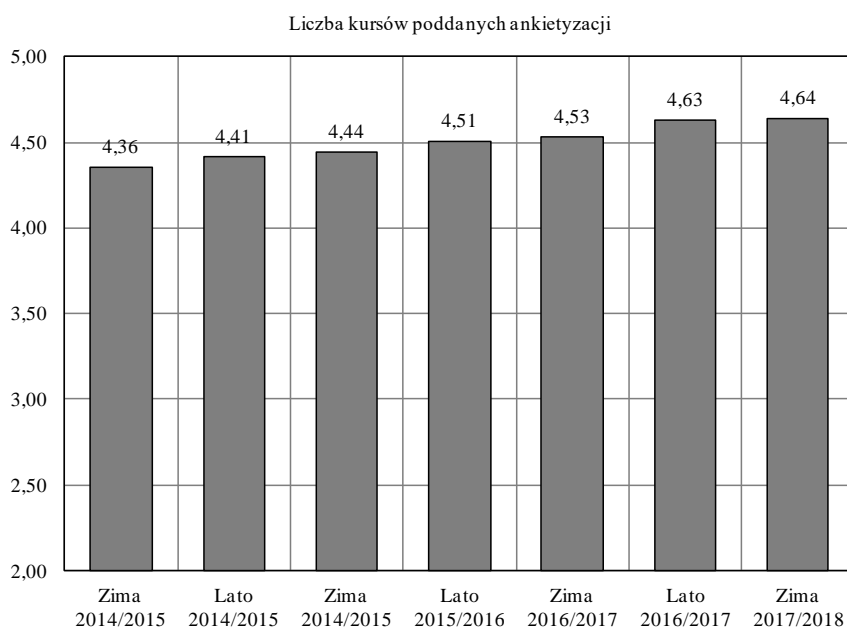
Na rysunku 6 zamieszczono wykres przedstawiający zestawienie wartości minimalnej, maksymalnej i średniej wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych.

Przeprowadzona ankietyzacja kursów przedmiotowych realizowanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/2018 wykazała, że dla wszystkich ocenianych kierunków średnia ocena punktowa wystawiona przez studentów zawiera się w przedziale od 4,43 do 5,00 co należy uznać za bardzo dobry wynik. Niepokojącym objawem jest pojawianie się w ankietach ocen o bardzo małej wartości (np. 1,38 na kierunku Transport) świadczących o wyraźnym niezadowoleniu studentów z ocenianego kursu (Laboratorium algorytmów i systemów obliczeniowych).



Rys. 6. Zestawienie wartości minimalnej, maksymalnej i średniej wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych na poszczególnych kierunkach studiów

Średnia wartość ocen dla wszystkich kierunków w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 wynosi 4,64. Na rysunku 7 zamieszczono wykres prezentujący zmiany wartości średniej ocen wszystkich kierunków za ostatnie siedem semestrów.



Rys. 7. Zestawienie wartości wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla wszystkich kierunków studiów za ostatnie siedem semestrów

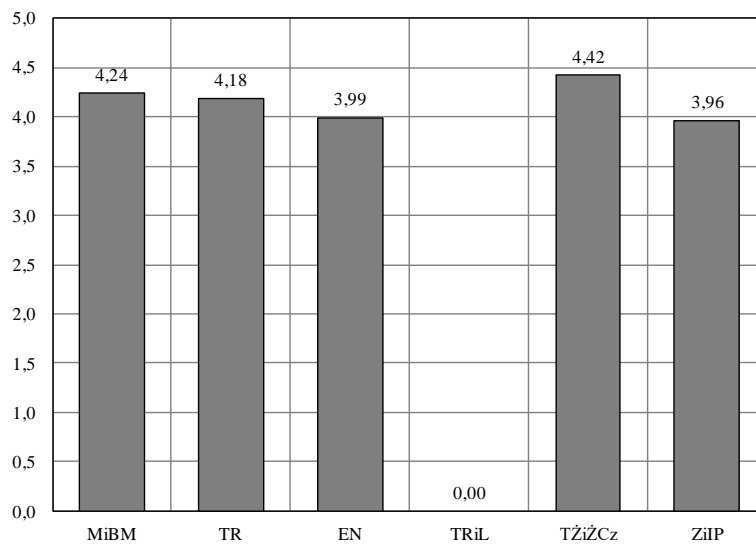
Wynika z niego systematyczna poprawa ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach kształcenia realizowanych na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej.

2. Analiza ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym

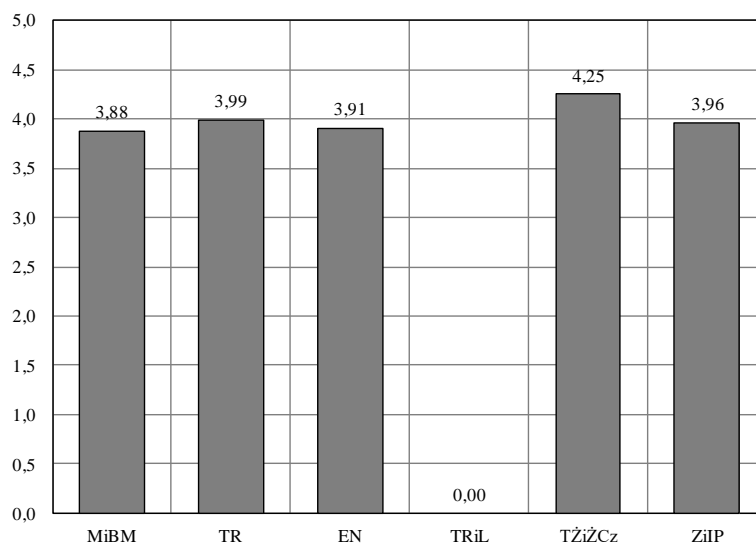
Zgodnie z Zarządzeniem nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, ocenie poddano 6 kierunków kształcenia (Energetyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Transport, Technika Rolnicza i Leśna, Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) na Wydziale Mechanicznym. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem 751 studentów. W tabeli 1 zestawiono wyniki ankietyzacji dotyczące 17 pytań odnoszących się do jakości kształcenia i warunków studiowania, natomiast na rysunkach 8-24 zaprezentowano te same wyniki w formie wykresów.

Tab. 1. Wyniki ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania studentów Wydziału Mechanicznego przeprowadzonej w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/18

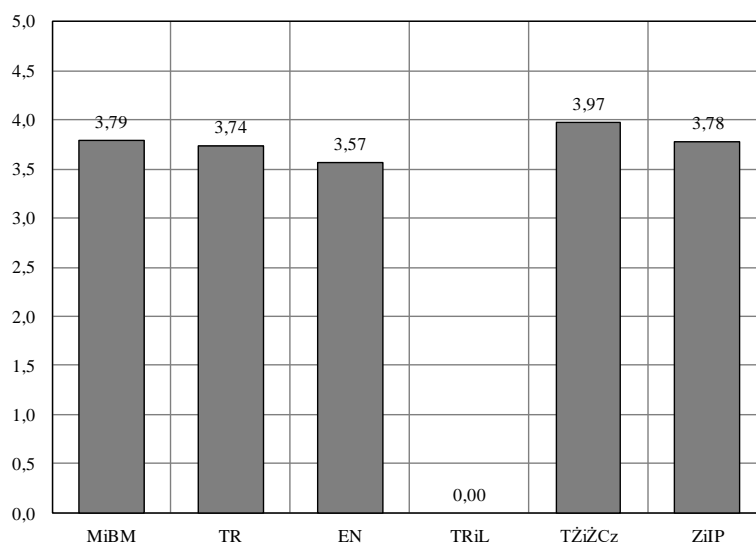
Lp.	Pytanie	Średni wynik ankiety w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018					
		MiBM	Transport	Energetyka	TRiL	TŻiZCz	ZiIP
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	4,24	4,18	3,99	–	4,42	3,96
2.	Poziom merytoryczny zajęć	3,88	3,99	3,91	–	4,25	3,96
3.	Adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy	3,79	3,74	3,57	–	3,97	3,78
4.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	4,52	4,18	4,62	–	4,62	4,43
5.	Dostępność prowadzących w czasie konsultacji poza zajęciami	4,29	3,91	3,94	–	4,40	4,09
6.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	4,47	4,00	4,07	–	4,39	4,36
7.	Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, lektoraty)	4,21	4,19	4,16	–	4,67	4,26
8.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	4,28	3,48	4,07	–	4,10	3,80
9.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów?	3,83	3,72	3,80	–	4,14	3,74
10.	Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat	3,62	3,97	4,41	–	4,76	4,00
11.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	4,50	4,26	4,16	–	4,21	4,58
12.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	3,81	3,78	3,59	–	4,04	3,80
13.	Aktywność organizacji studenckich	3,30	4,05	3,42	–	3,90	3,24
14.	Działalność Klubu Studenckiego	3,00	3,56	3,16	–	3,91	2,19
15.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)	3,64	3,68	3,55	–	3,62	3,26
16.	Jakość witryn internetowych Uczelni	3,60	3,48	3,70	–	4,11	3,89
17.	Funkcjonalność USOSweb (Uczelniany System Obsługi Studentów)	3,10	2,76	3,33	–	3,76	3,09
	Średnia	3,89	3,82	3,85	–	4,19	3,79



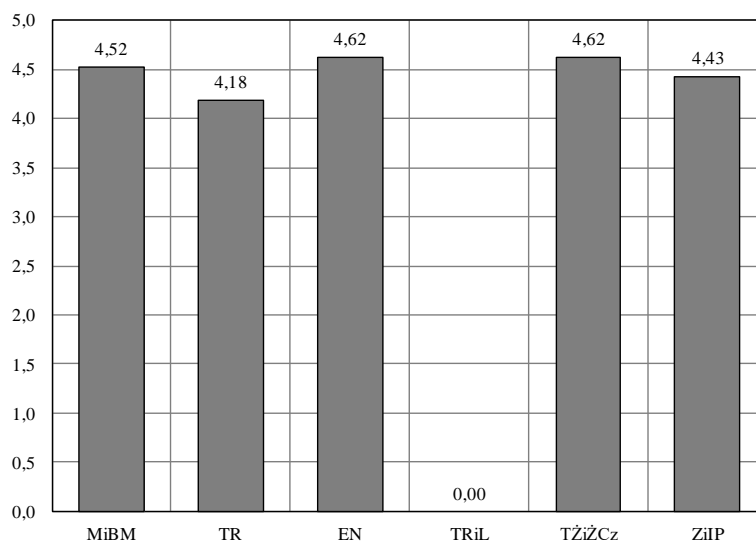
Rys. 8. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej



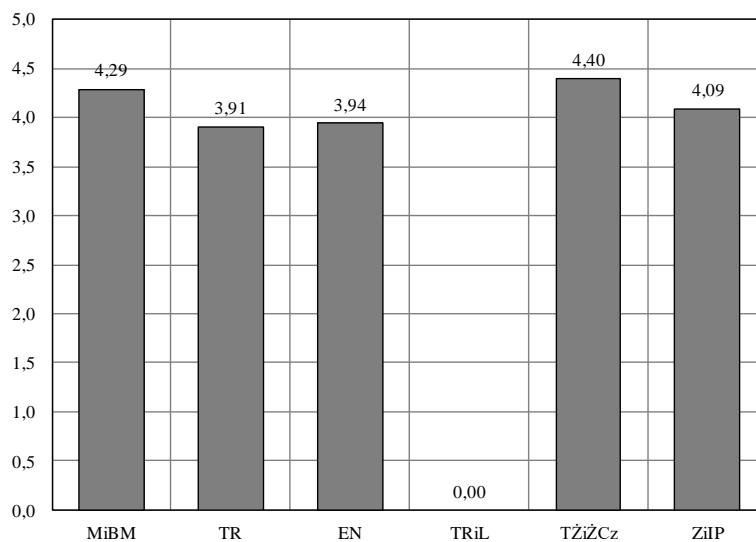
Rys. 9. Poziom merytoryczny zajęć



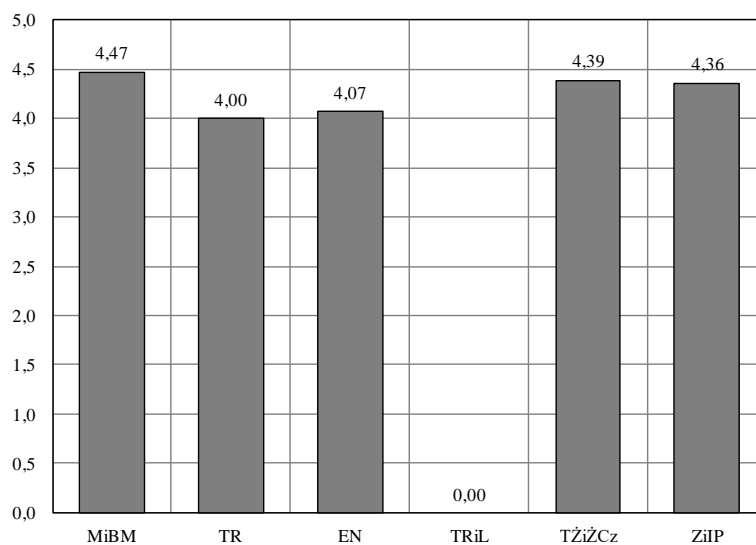
Rys. 10. Adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy



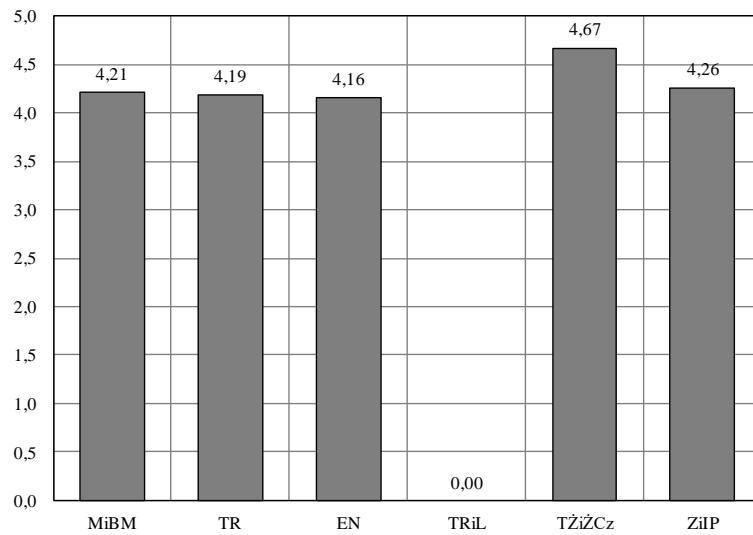
Rys. 11. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących



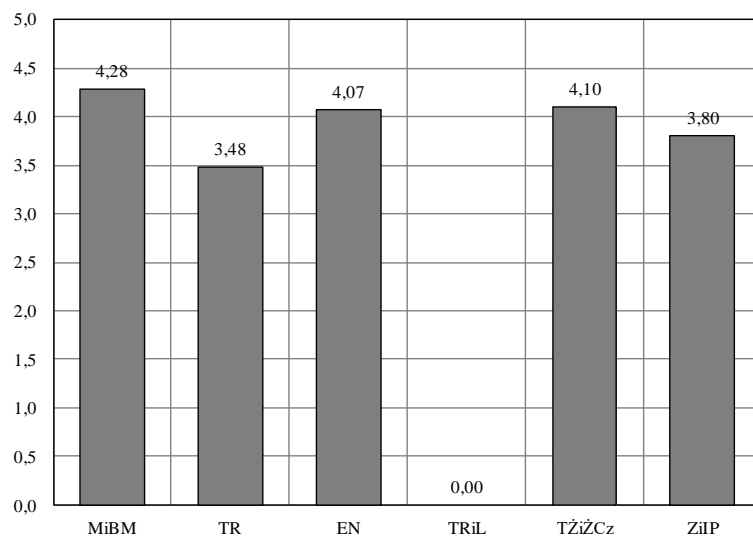
Rys. 12. Dostępność prowadzących w czasie konsultacji poza zajęciami



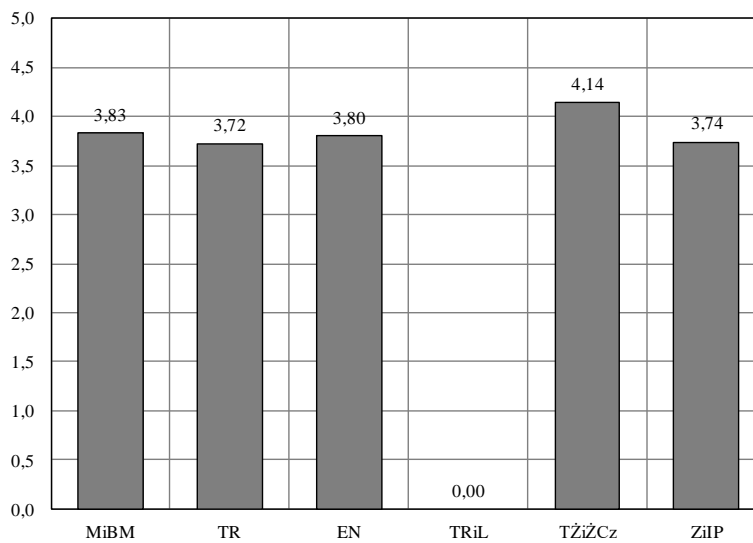
Rys. 13. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów



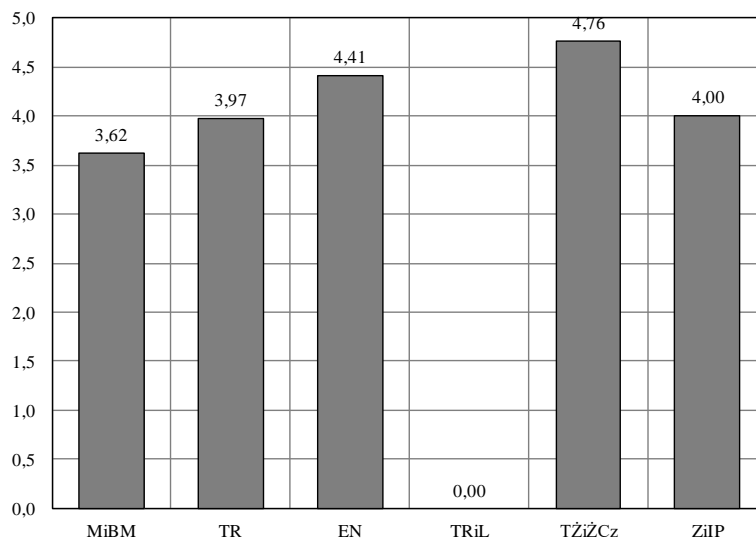
Rys. 14. Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, lektoraty)



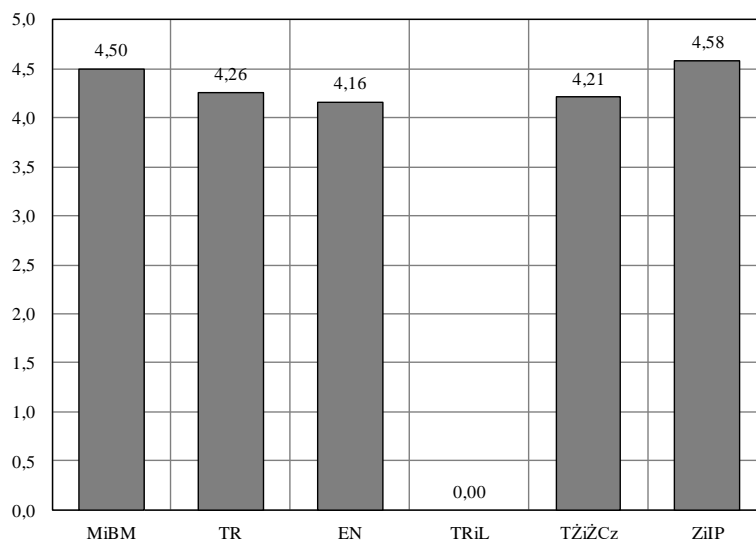
Rys. 15. Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)



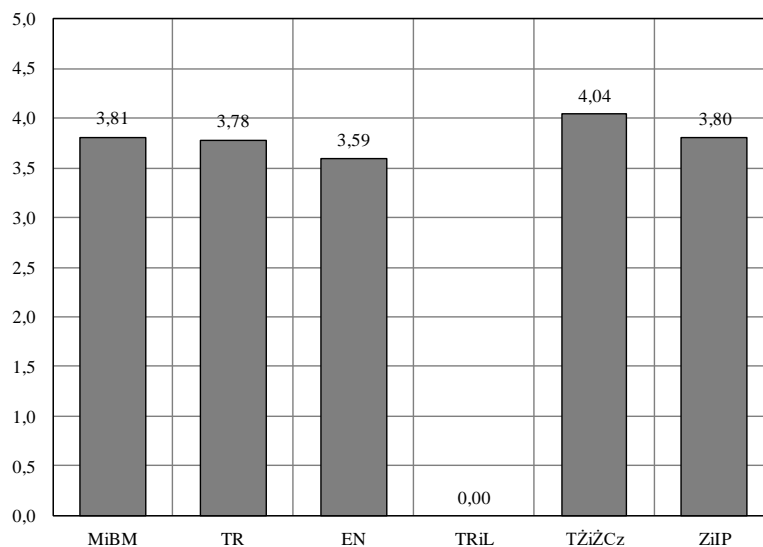
Rys. 16. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów?



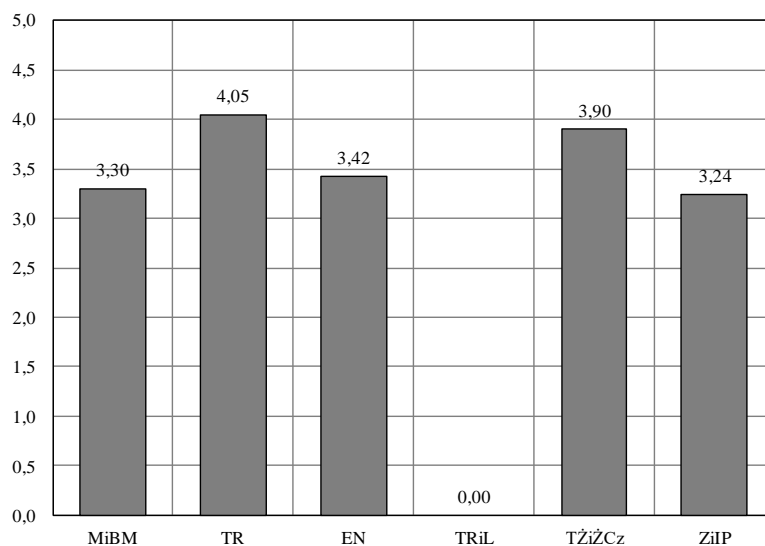
Rys. 17. Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat



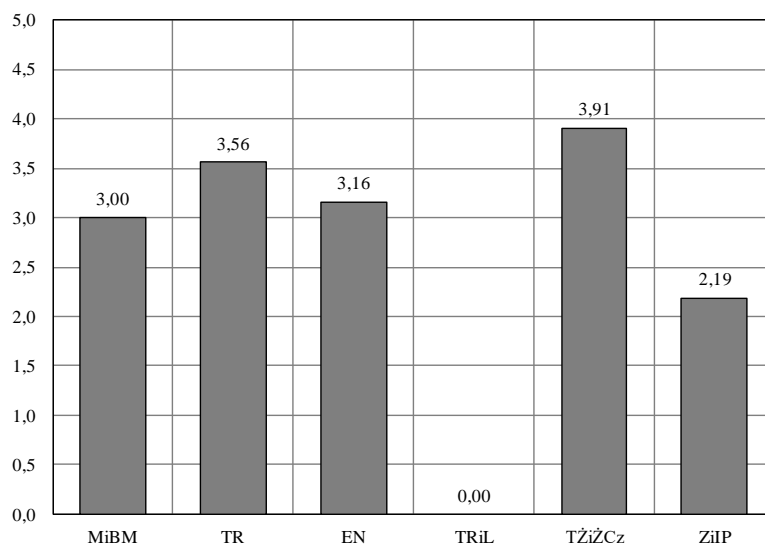
Rys. 18. Dostępność do zbiorów bibliotecznych



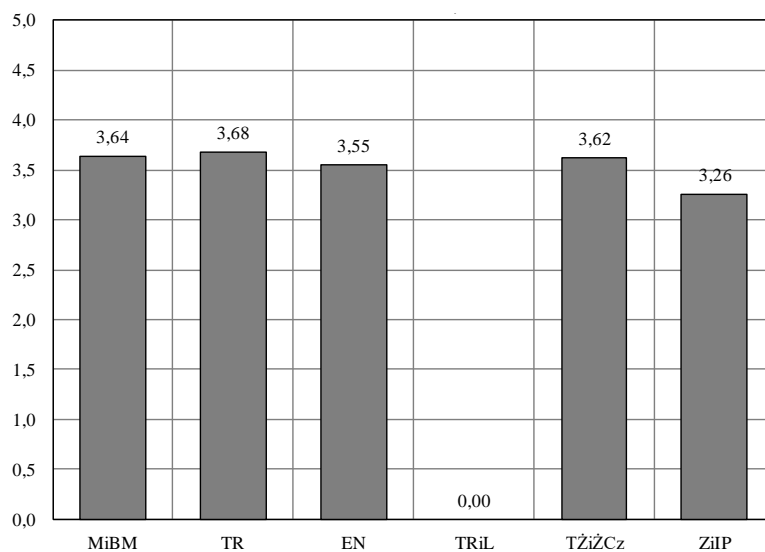
Rys. 19. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych



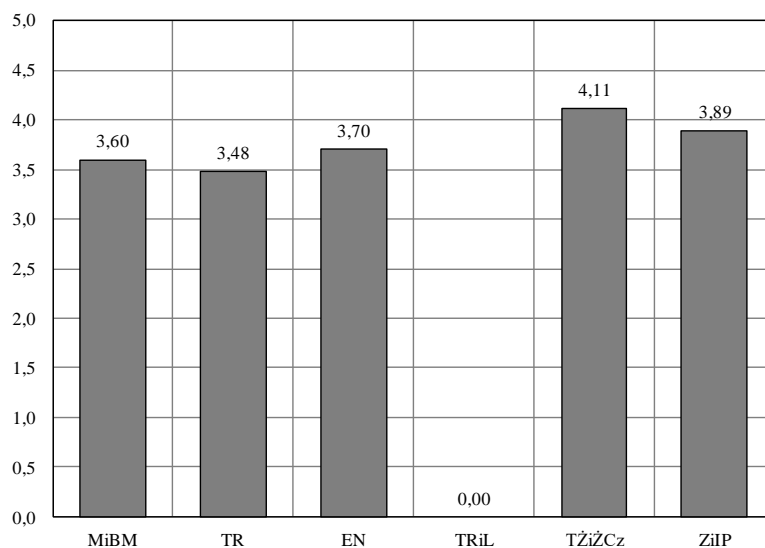
Rys. 20. Aktywność organizacji studenckich



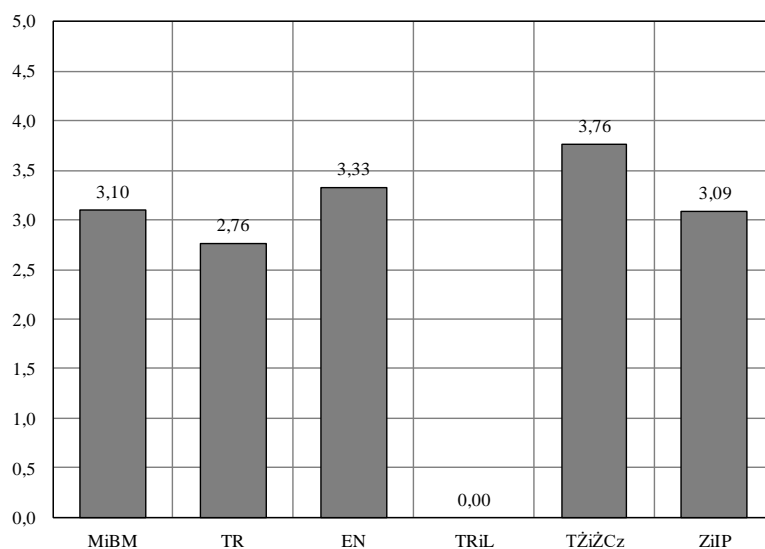
Rys. 21. Działalność Klubu Studenckiego



Rys. 22. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)

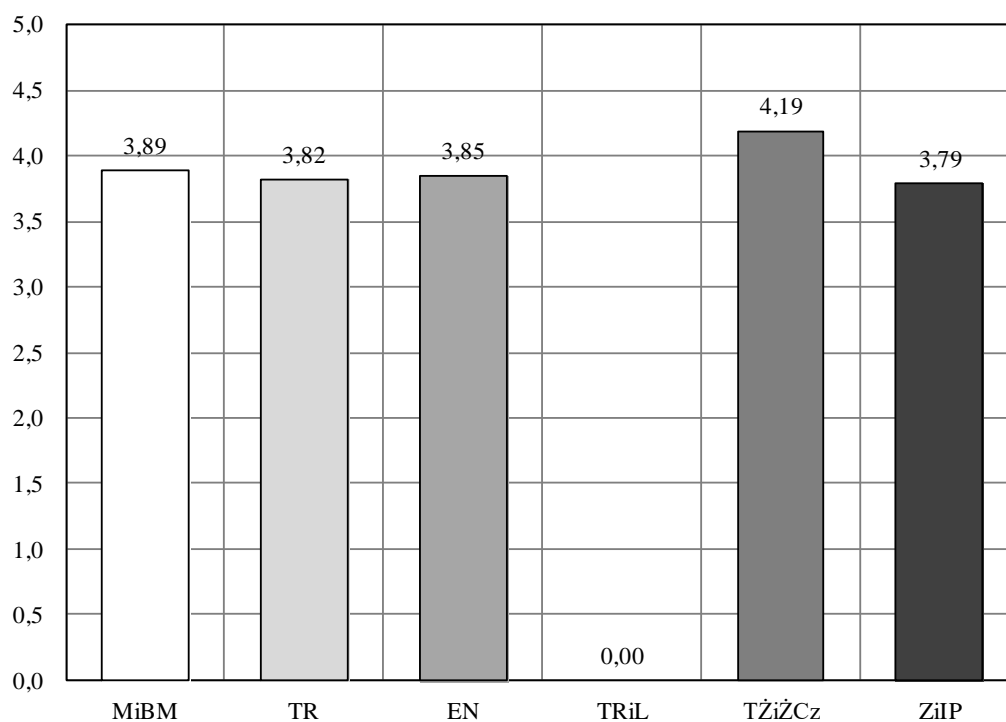


Rys. 23. Jakość witryn internetowych Uczelni



Rys. 24. Funkcjonalność USOSweb (Uczelniany System Obsługi Studentów)

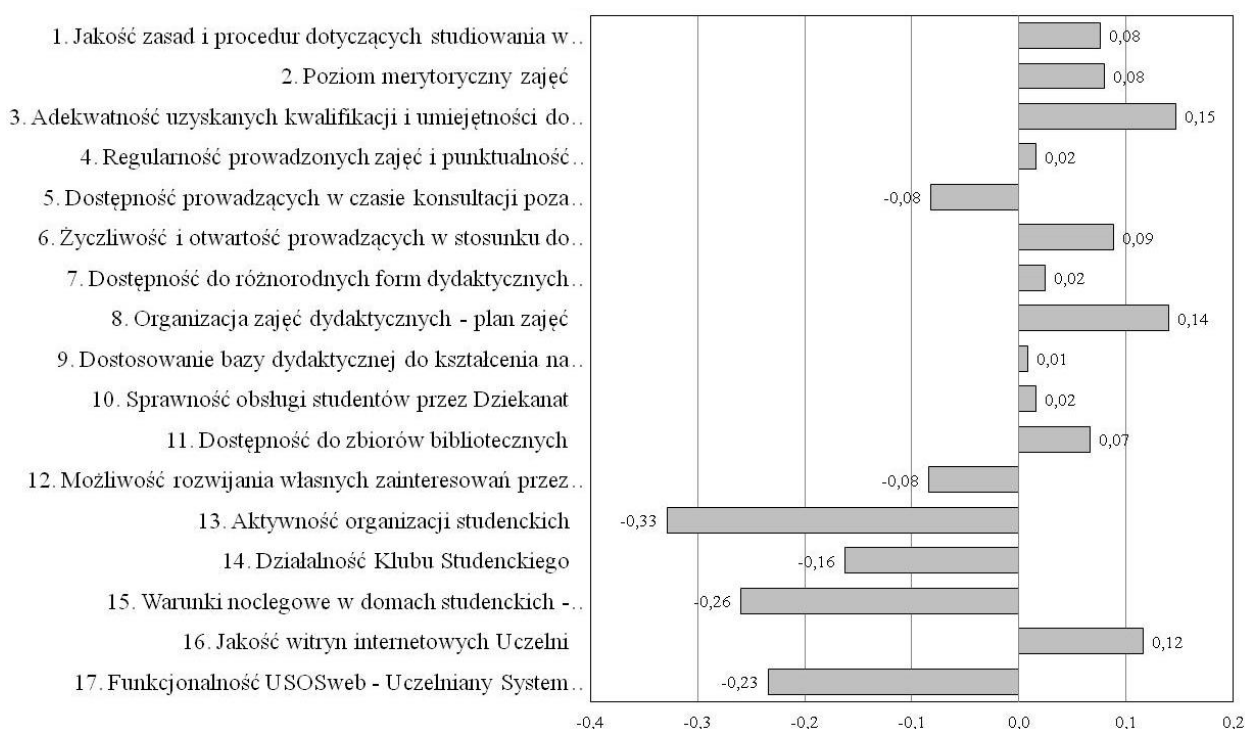
Na rysunku 25 zamieszczono zestawienie wartości średnich odpowiedzi na wszystkie 17 pytań dla poszczególnych kierunków studiów.



Rys. 25. Wartości średnie odpowiedzi na wszystkie 17 pytań dla poszczególnych kierunków studiów

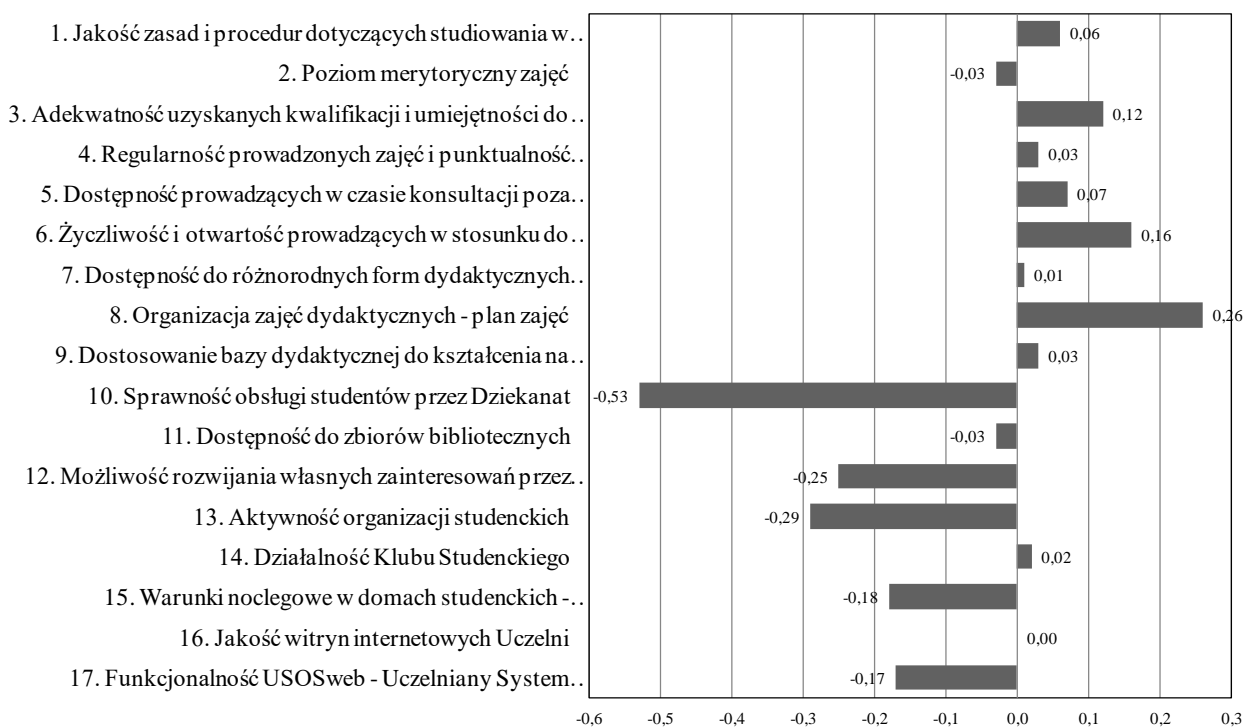
W dalszej części przeprowadzono analizę porównawczą, mającą na celu odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla rozpatrywanych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym. Na rysunku 26 przedstawiono wyniki zbiorcze dla wszystkich kierunków a na rysunkach 27-31 zamieszczono wyniki dla poszczególnych kierunków poza TRiL, w przypadku którego ankiety nie zostały wypełnione przez żadnego z 5 studiujących aktualnie ten kierunek studentów.

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/2017 do 2017/2018 Średnia dla wszystkich kierunków



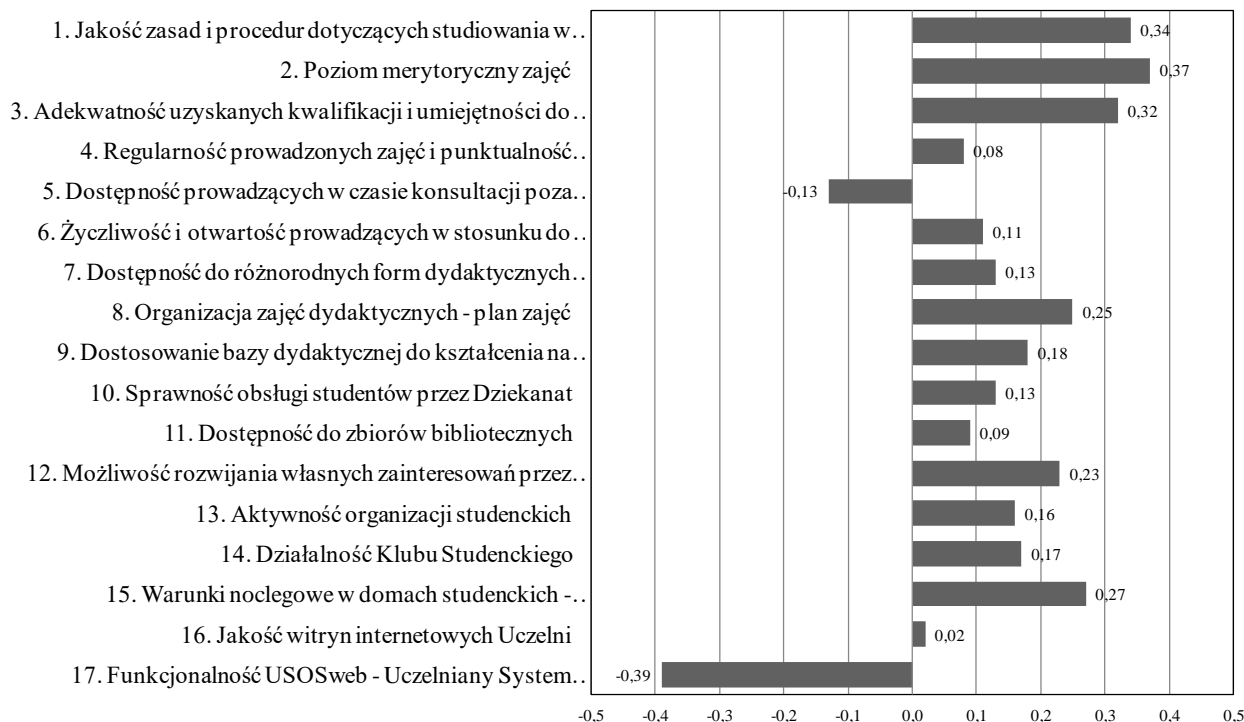
Rys. 26. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla wszystkich kierunków studiów

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/17 do 2017/18 - MiBM



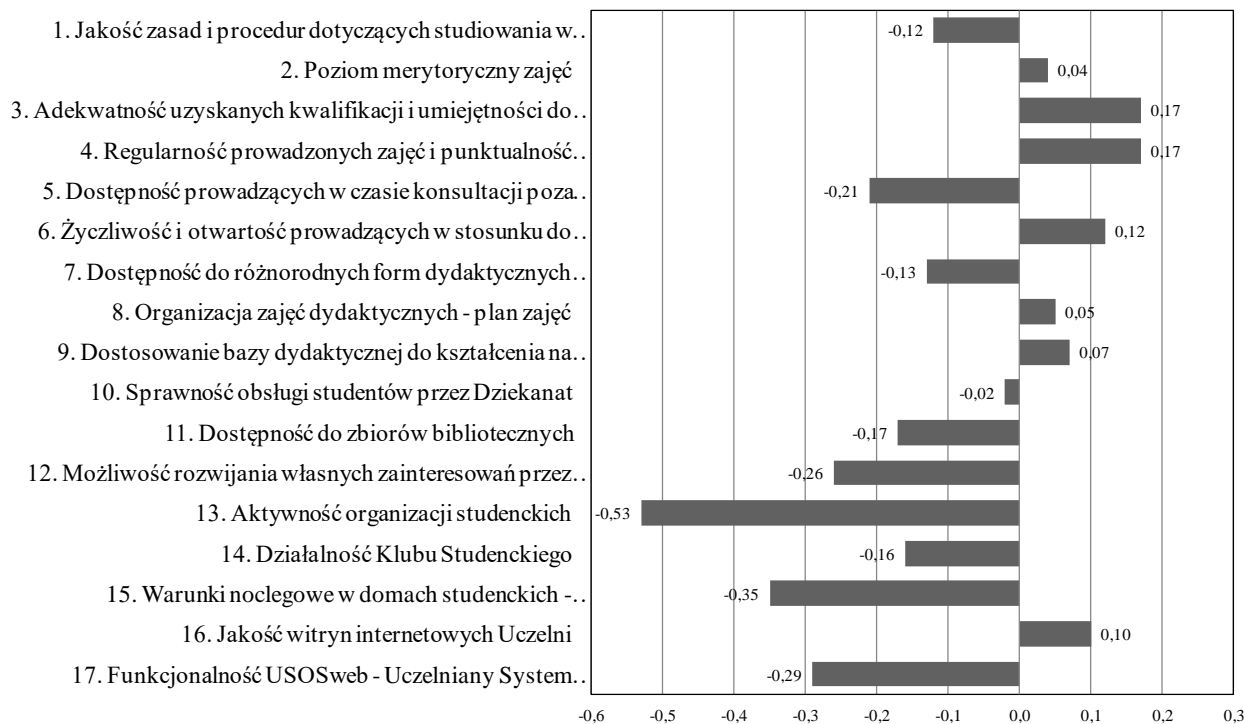
Rys. 27. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku MiBM

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/17 do 2017/18 - Transport



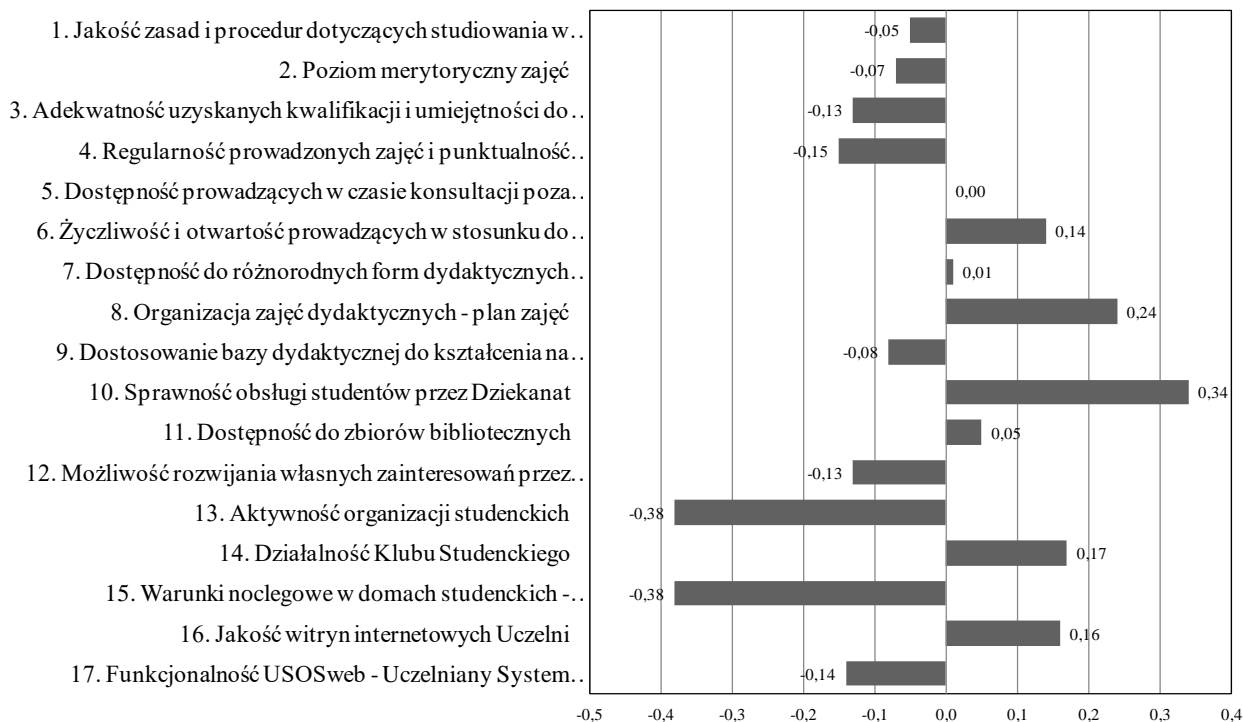
Rys. 28. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Transport

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/17 do 2017/18 - Energetyka



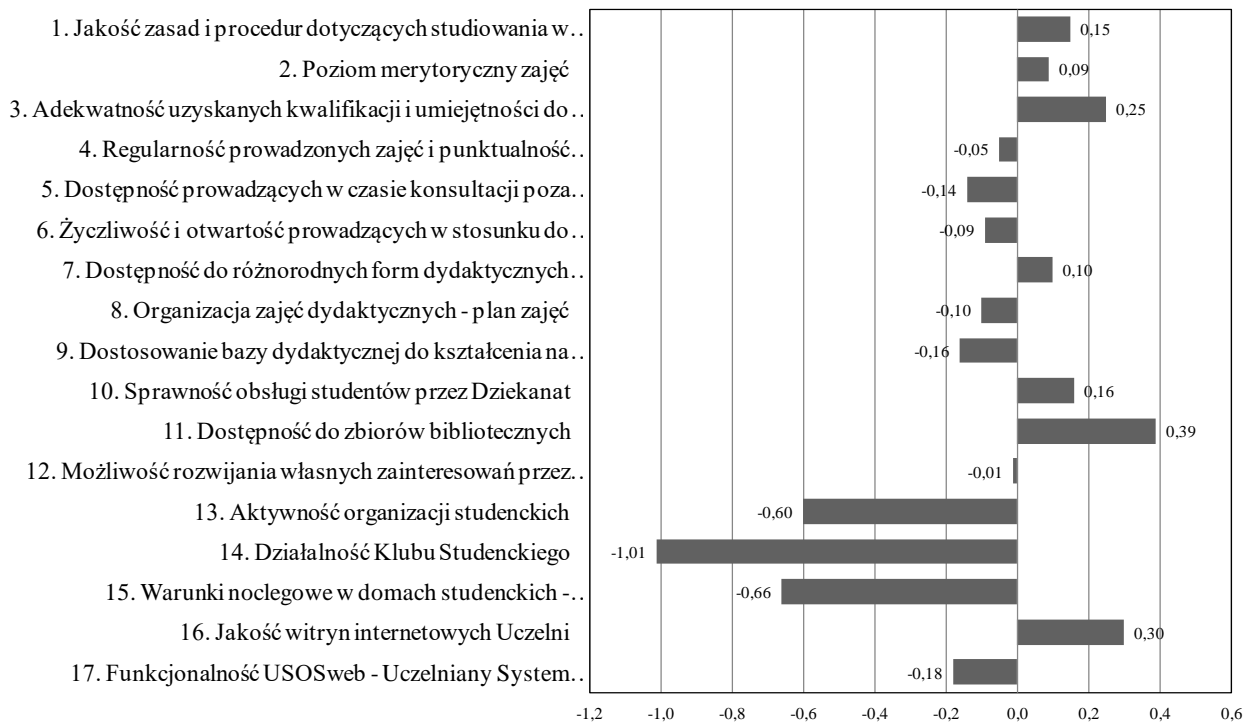
Rys. 29. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Energetyka

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/17 do 2017/18 - TŻiZCz



Rys. 30. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku TŻiZCz

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2016/17 do 2017/18 - ZiIP



Rys. 31. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku ZiIP

Dla większości pytań ankietowych, w przypadku wszystkich kierunków poza MiBM, zanotowano zwiększenie średniej oceny o wartości w przedziale 0,01-0,84. Jedynie w przypadku kierunku MiBM dla większości pytań odnotowano nieznaczne obniżenie oceny w odniesieniu do semestru zimowego 2016/2017 o wartość w przedziale 0,01-0,54. Jest to rezultatem wysokich ocen w semestrze referencyjnym, które w bieżącej ankietyzacji zostały nieco skorygowane przez studentów.

Odnosząc się do wartości ocen uśrednionych dla wszystkich kierunków można stwierdzić, że zmiany ocen w doniesieniu do okresu referencyjnego (semestr zimowy 2016/2017) nie przekraczają wartości 0,12 w przypadku zwiększenia oceny oraz 0,27 dla pytań, w których ocena uległa obniżeniu. Wydaje się, że tego rzędu zmiany ocen są częściowo wynikiem rozrzutu statystycznego wynikającego z wnioskowania o populacji na podstawie próby. Wyniki te jednocześnie uwidaczniają tendencję do redukcji oceny w odniesieniu do pytań dotyczących funkcjonalności systemu USOS, warunków noclegowych w domach studenckich oraz działalności klubu studenckiego. Wnioski te są wspólne dla wszystkich analizowanych kierunków studiów. W związku z powyższym władze uczelni powinny uwzględnić je przy podejmowaniu decyzji w tym zakresie.

Przy kolejnych ankietyzacjach należy dążyć do zwiększenia frekwencji studentów biorących udział w ankietyzacji.

Z wyrazami szacunku

.....
Dr hab. inż. Krzysztof Nadolny, prof. ndzw. PK
Pełnomocnik dziekana Wydziału
Mechanicznego ds. WSZJK