



POLITECHNIKA KOSZALIŃSKA

WYDZIAŁ MECHANICZNY



PROCEDURA OCENY KADRY DYDAKTYCZNEJ

1. Cel i zakres procedury

Celem procedury jest określenie zasad i kryteriów oceny kadry dydaktycznej Wydziału Mechanicznego Politechniki Koszalińskiej.

2. Podstawa prawna procedury

- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.) - art. 128 ustawy;
- Statutu Politechniki Koszalińskiej - § 54;
- Zarządzenie nr 38/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Zarządzenie nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 września 2021 r. zmieniające zarządzenie Nr 38/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej w sprawie wprowadzenie Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Zarządzenie nr 69/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 5 października 2021 r. w sprawie przeprowadzenia w 2021 r. oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Koszalińskiej;

3. Opis realizacji procedury

Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne oraz dydaktyczne i organizacyjne określone w Zarządzenie Nr 38/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej, przebieg oraz kryteria oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej określa Zarządzenie nr 38/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego z późniejszymi zmianami.

Progi punktowe w poszczególnych grupach pracowniczych określa załącznik nr 1a, 1b, 1c Zarządzenia nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 września 2021 r.

Skład Komisji Oceniającej nauczycieli akademickich Wydziału Mechanicznego powołuje Dziekan jednostki organizacyjnej.

4. Dokumenty i formularze

- Zarządzenie nr 38/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego oraz zarządzenie nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 września 2021 r.;
- Arkusze oceny okresowej – załączniki nr 2, 3, 4 do Zarządzenie nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej;
- Zasady oceny nauczycieli akademickich - Zarządzenie nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej – tekst jednolity;
- Wysokość progów punktowych – załączniki 1a, 1b, 1c do Zarządzenie nr 58/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 września 2021 r.;
- Skład komisji oceniającej Wydziału – powołanie przez Dziekana Komisji Oceniającej nauczycieli akademickich Wydziału Mechanicznego na kadencję 2020-2024;

Zatwierdzono Uchwałą Rady Wydziału z dnia 7 lipca 2016 r. Uaktualnienie październik 2021 r.

ZARZĄDZENIE Nr 38/2020
Rektora Politechniki Koszalińskiej
z dnia 5 czerwca 2020 r.
w sprawie wprowadzenia
Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) oraz § 54 Statutu Politechniki Koszalińskiej ustala się, co następuje.

§ 1

1. Wprowadza się Zasady Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego.
2. Ocena jest narzędziem polityki kadrowej uczelni.
3. Ocena przeprowadzana jest co 2 lata.
4. Ocenie okresowej nauczyciela akademickiego podlegają wszyscy nauczyciele zatrudnieni w Politechnice Koszalińskiej.
5. Pracownicy badawczo-dydaktyczni oceniani są w obszarach ich działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej.
6. Pracownicy badawczy oceniani są w obszarach ich działalności badawczej i organizacyjnej.
7. Pracownicy dydaktyczni oceniani są w obszarach ich działalności dydaktycznej i organizacyjnej.
8. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze jego działalności badawczej ma charakter punktowy i bazuje na zapisach Rozporządzenia MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z dnia 28 lutego 2019 r. ze zmianami obowiązującymi na dzień przeprowadzania oceny.
9. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę: pozytywną, warunkową lub negatywną.
10. Nauczyciel akademicki uzyskuje ocenę pozytywną pod warunkiem uzyskania oceny pozytywnej we wszystkich właściwych dla zajmowanego stanowiska obszarach oceny.
11. Nauczyciel akademicki uzyskuje ocenę warunkową, jeżeli w jednym z obszarów oceny właściwych dla zajmowanego stanowiska uzyska ocenę negatywną.

§ 2

1. Ocenę zarządza dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej, o czym powiadamia prorektora ds. badań.
2. Każdy nauczyciel akademicki podlega ocenie w swoim wydziale.

3. Ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w grupach pracowniczych.
4. Na podstawie § 46 ust. 3 i 4 Statutu Politechniki Koszalińskiej ustala się następujący podział nauczycieli akademickich na grupy pracownicze:
 - a) pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz badawczy: profesor, profesor uczelni, adiunkt, asystent;
 - b) pracownicy dydaktyczni: profesor, profesor uczelni, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor.
5. W każdej grupie pracowniczej i dla każdego stanowiska ustala się minimalną liczbę punktów, które nauczyciel akademicki powinien uzyskać za osiągnięcia w ramach działalności badawczej za dwa lata będące okresem oceny.
6. Liczba punktów uprawniająca do otrzymania oceny pozytywnej za działalność naukową w okresie oceny, zwana jest dalej progiem punktowym.
7. Wysokość progów punktowych, o których mowa w ust. 6, na kolejne dwuletnie okresy oceny ustala rektor.
8. Wysokość progów punktowych, o których mowa w ust. 6, ustala się odrębnie dla dziedzin nauki wg grup:
 - a) nauki inżyniersko-techniczne, ścisłe i przyrodnicze, rolnicze, medyczne i o zdrowiu,
 - b) nauki społeczne, humanistyczne,
 - c) nauki o sztuce.
9. Wysokość progów punktowych, o których mowa w ust. 6, ogłaszana jest na jeden rok przed rozpoczęciem okresu oceny.
10. Wykaz progów punktowych, o których mowa w ust. 6, zawiera Załącznik 1a-c.
11. Ocena działalności naukowej przebiega w oparciu o Wykaz Punktowanych Osiągnięć Naukowych stanowiący Załącznik 2.
12. Indywidualne zestawienie osiągnięć w działalności naukowej nauczyciela akademickiego za dany okres oceny zgodnie z Załącznikiem Nr 1a-c dla grup, o których mowa w ust. 4a i 4b, sporządza Biblioteka PK we współdziałaniu z Działem Nauki.
13. Indywidualne zestawienie osiągnięć w działalności naukowej nauczyciela akademickiego za dany okres oceny, zgodnie z wykazem, o którym mowa w ust. 12, dla dziedziny nauki o sztuce sporządza dziekan Wydziału Architektury i Wzornictwa we współdziałaniu z Działem Nauki.
14. Zestawienia, o których mowa w ust. 12 i 13, przekazywane są przez Dział Nauki Komisjom Oceniającym właściwych wydziałów.
15. W przypadku oceny działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej nie stosuje się systemu punktowego. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o arkusze oceny stanowiące Załączniki 3 i 4.

§ 3

1. Dziekani/kierownicy jednostek organizacyjnych powołują Komisje Oceniające.
2. Komisji Oceniającej przewodniczy dziekan lub osoba przez niego wskazana.
3. Indywidualne zestawienia osiągnięć w działalności naukowej nauczycieli akademickich, o których mowa w ust. 12 i 13 § 2 oraz arkusze oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej – Załączniki 3 i 4, za dany okres oceny wypełnione przez nauczyciela akademickiego oraz jego bezpośredniego przełożonego, dostarczane są do właściwych Komisji Oceniających nie później niż 21 dni przed terminem oceny.
4. Komisje Oceniające przeprowadzają procedurę oceny na podstawie dokumentów wymienionych w ust. 3.

§ 4

1. Osoby powołane przez rektora do pełnienia funkcji prorektora lub dziekana, otrzymują ocenę pozytywną w trakcie pełnienia tych funkcji oraz w okresie 12 miesięcy po zakończeniu ich pełnienia.
2. Jeżeli podczas okresu oceny nastąpiło przejście do innej grupy/zmiana grupy pracowniczej, o których mowa w § 2 ust. 4, ocena jest przeprowadzana zgodnie z wymaganiami, które obowiązywały pracownika w pierwszym dniu zatrudnienia w nowej grupie, jeśli okres zatrudnienia w nowej grupie wynosi co najmniej 1 rok.
3. W przypadku niespełnienia powyższego warunku, oceny pracownika dokonuje się zgodnie z wymaganiami jakie obowiązywały dla dotychczasowej grupy jego zatrudnienia.
4. W przypadku zmiany grupy pracowniczej opisanym w ust. 2, kryteria oceny tego pracownika za działalność naukową (progi punktowe) są obniżane proporcjonalnie do okresu zatrudnienia w nowej grupie
5. Jeżeli efektywny czas pracy ocenianego pracownika wynikający ze zwolnienia lekarskiego, urlopu bezpłatnego lub innych uzasadnionych przypadków losowych jest krótszy o więcej niż 2 miesiące (w odniesieniu do ustawowego okresu zatrudnienia), kryteria oceny tego pracownika za działalność naukową są obniżane proporcjonalnie do okresu zatrudnienia.
6. W przypadku zatrudnienia pracownika na część etatu kryteria oceny są obniżane proporcjonalnie do wymiaru etatu.
7. Wykorzystanie przez pracownika stypendium naukowego lub urlopu do celów naukowych, nie stanowi podstawy do korekty kryteriów oceny osiągnięć naukowych, chyba że umowa stanowi inaczej.

§ 5

1. Uzyskanie oceny warunkowej lub negatywnej pociąga za sobą konieczność dokonania przez Komisję Oceniającą kolejnej oceny nauczyciela akademickiego po upływie roku, o ile rektor w przypadku oceny negatywnej nie rozwiąże z pracownikiem stosunku pracy na podstawie art. 123 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Uzyskanie przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych skutkuje rozwiązaniem umowy o pracę.
3. Przewodniczący Komisji Oceniającej zapoznaje ocenianego nauczyciela z oceną, co jest odnotowane w arkuszu oceny.
4. Od decyzji Komisji Oceniającej nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do rektora, zgodnie z art. 128 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 6

1. W ramach wydziałów Politechniki Koszalińskiej należy dokonać oceny wszystkich nauczycieli akademickich (niezależnie od okresu, który upłynął od ostatniej oceny danego pracownika) na podstawie Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego do dnia 15.04.2021 r.
2. Do dnia 10.02.2021 r. Biblioteka PK we współpracy z Działem Nauki przygotowuje indywidualne zestawienie osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich za dany okres wg stanu na dzień 31.12.2020 r.
3. W odniesieniu do dziedziny nauki o sztuce zestawienie osiągnięć naukowych przygotowuje dziekan Wydziału Architektury i Wzornictwa we współdziałaniu z Działem Nauki do dnia 10.02.2021 r.
4. Ustalone zgodnie z ust. 2 i 3 zestawienia osiągnięć zostaną przesłane nauczycielom akademickim na pocztę elektroniczną w celu weryfikacji. Nauczyciele akademicy w terminie 7 dni przesyłają drogą elektroniczną do Działu Nauki zweryfikowane zestawienie.
5. Do dnia 10.02.2021 r. nauczyciele akademicy we współpracy z bezpośrednim przełożonym wypełnią arkusze oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej, o których mowa w § 2 ust. 15.
6. Dokumenty wymienione w §6 ust. 2 i 3 zostaną przekazane do właściwych Komisji Oceniających do dnia 28.02.2021 r.
7. Do dnia 31.03.2021 r. Komisje Oceniające przedstawią rektorowi wyniki oceny okresowej.
8. Kolejne oceny nauczycieli akademickich powinny odbywać się co dwa lata, zgodnie z harmonogramem jak dla roku 2021.

§ 7

1. Do dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia do oceny nauczycieli akademickich za rok 2018, 2019 i częściowo 2020 stosuje się dotychczasowy arkusz ocen stanowiący załącznik do Uchwały Nr 9/2016 Senatu PK.
2. Po zakończeniu oceny arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego przekazywane są do działu kadr i spraw socjalnych, gdzie przechowywane są w aktach osobowych pracownika.

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

ZARZĄDZENIE Nr 38/2020

Rektora Politechniki Koszalińskiej

z dnia 5 czerwca 2020 r.

w sprawie wprowadzenia

Zasad Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) oraz § 54 Statutu Politechniki Koszalińskiej ustala się, co następuje.

§ 1

1. Wprowadza się Zasady Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego.
2. Ocena jest narzędziem polityki kadrowej uczelni.
3. Ocena przeprowadzana jest co 2 lata.
4. Ocenie okresowej nauczyciela akademickiego podlegają wszyscy nauczyciele zatrudnieni w Politechnice Koszalińskiej, z wyjątkiem rektora.
5. Pracownicy badawczo-dydaktyczni oceniani są w obszarach ich działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej.
6. Pracownicy badawczy oceniani są w obszarach ich działalności badawczej i organizacyjnej.
7. Pracownicy dydaktyczni oceniani są w obszarach ich działalności dydaktycznej i organizacyjnej.
8. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze jego działalności badawczej ma charakter punktowy i bazuje na zapisach Rozporządzenia MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z dnia 28 lutego 2019 r. ze zmianami obowiązującymi na dzień przeprowadzania oceny.
9. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę: pozytywną lub negatywną.
10. Nauczyciel akademicki uzyskuje ocenę pozytywną pod warunkiem uzyskania oceny pozytywnej we wszystkich właściwych dla zajmowanego stanowiska obszarach oceny.
11. Uchylony.

§ 2

1. Przeprowadzenie oceny zarządza rektor na wniosek dziekana lub kierownika jednostki ogólnouczelnianej.
2. Każdy nauczyciel akademicki podlega ocenie w swoim wydziale (jednostce ogólnouczelnianej).

3. Ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w grupach pracowniczych.
 4. Na podstawie § 46 ust. 3 i 4 Statutu Politechniki Koszalińskiej ustala się następujący podział nauczycieli akademickich na grupy pracownicze:
 - a) pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz badawczy: profesor, profesor uczelni, adiunkt, asystent;
 - b) pracownicy dydaktyczni: profesor, profesor uczelni, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor.
 5. W każdej grupie pracowniczej i dla każdego stanowiska ustala się minimalną liczbę punktów, które nauczyciel akademicki powinien uzyskać za osiągnięcia w ramach działalności badawczej za dwa lata będące okresem oceny.
 6. Liczba punktów uprawniająca do otrzymania oceny pozytywnej za działalność naukową w okresie oceny, zwana jest dalej progiem punktowym.
 7. Wysokość progów punktowych, o których mowa w ust. 6, na kolejne dwuletnie okresy oceny ustala rektor. Wartość progu punkтового w stosunku do prorektorów, dziekanów, prodziekanów, dyrektora Szkoły Doktorskiej i dyrektora filii wynosi 50% wysokości, o której mowa w ust. 5.
 8. Wysokość progów punktowych, o których mowa w ust. 6, ustala się odrębnie dla dziedzin nauki wg grup:
 - a) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych, dziedzina nauk rolniczych, dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych, dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
 - b) dziedzina nauk humanistycznych, dziedzina nauk społecznych, dziedzina nauk teologicznych,
 - c) dziedzina sztuki.
- Dla pracownika badawczo-dydaktycznego i badawczego, który prowadzi działalność naukową w różnych dziedzinach nauki, wyznacza się wartość progu punkowego uwzględniając jego procentowe zaangażowanie w każdą z dziedzin, na dzień przeprowadzenia oceny.
9. Uchyła się.
 10. Wykaz progów punktowych, o których mowa w ust. 6, zawiera Załącznik 1a-c.
 11. Ocena działalności naukowej przebiega w oparciu o Wykaz Punktowanych Osiągnięć Naukowych stanowiący Załącznik 2.
 12. Indywidualne zestawienie osiągnięć w działalności naukowej nauczyciela akademickiego za dany okres oceny zgodnie z Załącznikiem Nr 2 dla grup,

o których mowa w ust. 4a i 4b, sporządza Biblioteka PK we współdziałaniu z Działem Nauki.

13. Indywidualne zestawienie osiągnięć w działalności naukowej nauczyciela akademickiego za dany okres oceny, zgodnie z wykazem, o którym mowa w ust. 12, dla dziedziny sztuki sporządza dziekan Wydziału Architektury i Wzornictwa we współdziałaniu z Działem Nauki.
14. Zestawienia, o których mowa w ust. 12 i 13, przekazywane są przez Dział Nauki Komisjom Oceniającym właściwych wydziałów.
15. W przypadku oceny działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej nie stosuje się systemu punktowego. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o arkusze oceny stanowiące Załączniki 3 i 4.

§ 3

1. Dziekani/kierownicy jednostek organizacyjnych powołują Komisje Oceniające.
2. Komisji Oceniającej przewodniczy dziekan lub osoba przez niego wskazana.
3. Indywidualne zestawienia osiągnięć w działalności naukowej nauczycieli akademickich, o których mowa w § 2 ust. 12 i 13 oraz arkusze oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej – Załączniki 3 i 4, za dany okres oceny wypełnione przez nauczyciela akademickiego oraz jego bezpośredniego przełożonego, dostarczane są do właściwych Komisji Oceniających nie później niż 21 dni przed terminem oceny.
4. Komisje Oceniające przeprowadzają procedurę oceny na podstawie dokumentów wymienionych w ust. 3 i dokonują oceny okresowej.

§ 4

1. Uchylony.
2. Jeżeli w okresie objętym oceną nastąpiło przejście do innej grupy/zmiana grupy pracowniczej, o których mowa w § 2 ust. 4, ocena jest przeprowadzana zgodnie z wymaganiami, które obowiązywały pracownika w pierwszym dniu zatrudnienia w nowej grupie, jeśli okres zatrudnienia w nowej grupie wynosi co najmniej 1 rok.
3. Uchylony.
4. W przypadku zmiany grupy pracowniczej opisanym w ust. 2, kryteria oceny tego pracownika za działalność naukową (progi punktowe) są ustalane proporcjonalnie do okresu zatrudnienia w nowej grupie

5. Jeżeli efektywny czas pracy ocenianego pracownika wynikający ze zwolnienia lekarskiego, urlopu bezpłatnego lub innych uzasadnionych przypadków losowych jest krótszy o więcej niż 2 miesiące (w odniesieniu do ustawowego okresu zatrudnienia), kryteria oceny tego pracownika za działalność naukową są obniżane proporcjonalnie do okresu zatrudnienia.
6. W przypadku zatrudnienia pracownika na część etatu kryteria oceny są ustalane proporcjonalnie do wymiaru etatu.
7. Wykorzystanie przez pracownika urlopu do celów naukowych, nie stanowi podstawy do korekty kryteriów oceny osiągnięć naukowych, chyba że umowa stanowi inaczej.

§ 5

1. Uzyskanie oceny negatywnej pociąga za sobą konieczność dokonania przez Komisję Oceniającą kolejnej oceny nauczyciela akademickiego po upływie roku, o ile rektor w przypadku oceny negatywnej nie rozwiąże z pracownikiem stosunku pracy na podstawie art. 123 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Uzyskanie przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych skutkuje rozwiązaniem umowy o pracę w trybie art. 123 ust. 2 ustawy.
3. Przewodniczący Komisji Oceniającej zapoznaje ocenianego nauczyciela z oceną, co jest odnotowane w arkuszu oceny.

§ 6

1. Od decyzji Komisji Oceniającej nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do rektora, za pośrednictwem przewodniczącego Komisji Oceniającej w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną.
2. Rektor, na okres kadencji, powołuje Komisję Odwoławczą jako wspomagającą prowadzenia trybu odwoławczego od wyników oceny okresowej.
3. W toku postępowania odwoławczego, członkowie Komisji wysłuchują wyjaśnień odwołującego oraz mogą zasięgnąć opinii innych osób. Po zakończeniu prac Komisji Odwoławczej, przewodniczący przedstawia rektorowi rekomendację, co do rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 4.
4. Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego oraz uzyskaniu rekomendacji przewodniczącego Komisji Oceniającej, rektor podejmuje

ostateczną decyzję o utrzymaniu zaskarżonej oceny w mocy zmianie okresowej oceny.

§ 7

1. Procedura oceniania składa się z następujących etapów:
 - a) zarządzenie oceny przez Rektora,
 - b) powołanie Komisji Oceniających,
 - c) wypełnienie przez pracownika we współpracy z bezpośrednim przełożonym arkusza oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej,
 - d) przygotowanie przez Bibliotekę PK we współpracy z Działem Nauki indywidualnych zestawień osiągnięć naukowych nauczycieli za okres objęty oceną, natomiast osiągnięcia nauczycieli przypisane do dziedziny nauki o sztuce sporządza dziekan Wydziału Architektury i Wzornictwa w porozumieniu z Działem Nauki,
 - e) wysłanie nauczycielom (na służbowe konta e-mailowe) wypełnionego arkusza oceny w zakresie osiągnięć naukowych celem weryfikacji i przekazanie do Działu Nauki,
 - f) przekazanie przez Dział Nauki arkuszy ocen do właściwych Komisji Oceniających,
 - g) dokonanie oceny pracownika przez Komisję Oceniającą i poinformowanie pracownika o wyniku oceny,
 - h) rozpatrzenie przez Rektora odwołań od oceny.
2. Po zakończeniu procesu oceniania pracowników wyniki ocen przekazywane są do Działu Kadr i Spraw Socjalnych.

Przepisy przejściowe

§ 8

1. Pierwsza okresowa ocena nauczycieli akademickich po wejściu w życie ustawy jest dokonywana do daty oceny wyznaczonej Zarządzeniem Rektora i obejmuje cały okres, jaki upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie ustawy.
2. Pierwszej oceny okresowej dokonuje się za okres do dnia 4 czerwca 2020 r. z uwzględnieniem kryteriów określonych w uchwale Senatu PK Nr 9/2016, a za okres od dnia 5 czerwca 2020 r. według kryteriów ustalonych Zarządzeniem Rektora Nr 38/2020.

3. Pracownik, w wyniku dokonanej oceny otrzymuje jedną ocenę łączną, za cały okres podlegający ocenie.
4. W przypadku otrzymania różnych ocen za poszczególne okresy, przyjmuje się ocenę korzystniejszą dla pracownika.

§ 9

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

Dla pracowników reprezentujących dyscypliny naukowe z dziedzin nauk inżynieryjno-technicznych, ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, medycznych i o zdrowiu

Stanowisko	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności badawczej/2 lata	Ocena działalności dydaktycznej	Ocena działalności organizacyjnej
Stanowiska w grupie pracowników badawczo -dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	120	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt	80		
asystent	60		
Stanowiska w grupie pracowników badawczych			
profesor, profesor uczelni	180	nie dotyczy	wg oceny przełożonego
adiunkt	120		
asystent	100		
Stanowiska w grupie pracowników dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	nie dotyczy	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca			
lektor, instruktor			

Załącznik nr 1bdo Zarządzenia Rektora 58/2021
z dnia 17 września 2021 r.**Dla pracowników reprezentujących dyscypliny naukowe
z dziedziny nauk społecznych, humanistycznych i teologicznych**

Stanowisko	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności badawczej/2 lata	Ocena działalności dydaktycznej	Ocena działalności organizacyjnej
Stanowiska w grupie pracowników badawczo -dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	100	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt	60		
asystent	40		
Stanowiska w grupie pracowników badawczych			
profesor, profesor uczelni	120	nie dotyczy	wg oceny przełożonego
adiunkt	80		
asystent	60		
Stanowiska w grupie pracowników dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	nie dotyczy	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca			
lektor, instruktor			

**Dla pracowników reprezentujących dyscypliny naukowe
z dziedziny sztuki**

Stanowisko	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności badawczej/2 lata	Ocena działalności dydaktycznej	Ocena działalności organizacyjnej
Stanowiska w grupie pracowników badawczo -dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	200	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt	150		
asystent	100		
Stanowiska w grupie pracowników badawczych			
profesor, profesor uczelni	400	nie dotyczy	wg oceny przełożonego
adiunkt	250		
asystent	180		
Stanowiska w grupie pracowników dydaktycznych			
profesor, profesor uczelni	nie dotyczy	wg oceny przełożonego	wg oceny przełożonego
adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca			
lektor, instruktor			

**ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZATRUDNIIONEGO
W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ
ZA OKRES**

I - DANE OSOBOWE (wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy:

2. Miejsce pracy (Wydział, Katedra):

3. Stanowisko:

4. Wymiar etatu:.....

5. Dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy w okresie podlegającym ocenie:

.....
.....

6. Okresy zwolnień z zajęć w ocenianym okresie (staże naukowe, urlopy naukowe §4 ust. 7, urlopy bezpłatne, stypendia naukowe itd.):

.....
.....

7a. Dziedzina i dyscyplina 1 oraz udział % zgodnie z oświadczeniem

.....

7b. Dziedzina i dyscyplina 2 oraz udział % zgodnie z oświadczeniem

.....

8a. Wymagana liczba punktów dla dyscypliny 1.....

8b. Wymagana liczba punktów dla dyscypliny 1.....

Wykaz punktowanych osiągnięć naukowych

(punktacja wg rozporządzenia MNiSW w sprawie ewaluacji działalności naukowej)
do ankiety okresowej oceny pracownika badawczego-dydaktycznego i badawczego PK
obowiązujący od 01.01.2020 r.

(podział punktów w publikacjach zbiorowych wg algorytmu ewaluacji działalności naukowej)

W wykazie dorobku uwzględniane są publikacje pracowników z afiliacją PK, zamieszczone w PBN

Działalność Naukowa		Punktacja czasopisma	Liczba punktów pracownika	Punkty po weryfikacji
Publikacje w czasopismach naukowych				
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym, wymienionym w „wykazie czasopism”			
2.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, wymienionej w wykazie „wykazie czasopism”			
SUMA PUNKTÓW (poz. 1-2)				
Monografie naukowe				
3.	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW			
4.	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW			
5.	Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW			
SUMA PUNKTÓW				
Patenty, wzory użytkowe				
		Punktacja	Liczba punktów pracownika	Punkty po weryfikacji
6.	Przyznany PK patent europejski lub patent przyznany za granicą co najmniej w jednym państwach należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony w Urzędzie Patentowym RP	100 pkt		
7.	Patent przyznany PK przez Urząd Patentowy RP	75 pkt		
8.	Patent, o którym mowa w pkt. 6 lub 7, przyznany innemu podmiotowi niż PK, jeżeli autorem lub współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik PK	50 pkt		
9.	Prawo ochronne na wzór użytkowy przyznany PK przez Urząd Patentowy RP lub za granicą	30 pkt		

SUMA PUNKTÓW				
Efekty finansowe działalności naukowej				
	Projekt badawczy		Liczba punktów	Punkty po weryfikacji
10.	<p>Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Projekty finansowane przez NCBiR oraz NCN</p> <p>*dotyczy dziedzin nauki z grup: nauki inżynieryjno-techniczne, ścisłe i przyrodnicze, rolnicze, medyczne i o zdrowiu</p>	1 pkt. za każde 25 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na projekty realizowane samodzielnie przez PK albo projekty realizowane przez grupę podmiotów, której liderem jest albo była PK albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki		
10a	<p>Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Projekty finansowane przez NCBiR oraz NCN</p> <p>*dotyczy dziedzin nauki z grup: nauki społeczne, humanistyczne</p>	1 pkt. za każde 5 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na projekty realizowane samodzielnie przez PK albo projekty realizowane przez grupę podmiotów, której liderem jest albo była PK albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki		
11.	<p>Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa</p>	1 pkt. za każde 20 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na projekty		

	<p>członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Projekty finansowane przez NCBiR oraz NCN</p> <p>*dotyczy dziedzin nauki z grup: nauki inżynieryjno-techniczne, ścisłe i przyrodnicze, rolnicze, medyczne i o zdrowiu</p>	<p>realizowane przez grupę podmiotów, do której należy PK, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.</p>		
11a	<p>Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Projekty finansowane przez NCBiR oraz NCN</p> <p>*dotyczy dziedzin nauki z grup: nauki społeczne, humanistyczne</p>	<p>1 pkt. za każde 5 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na projekty realizowane przez grupę podmiotów, do której należy PK, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.</p>		
12.	<p>Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami</p>	<p>1 pkt. za każde 10 tys. zł przychodu</p>		
13.	<p>Usługa badawcza świadczona na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego</p>	<p>1 pkt. za każde 10 tys. zł przychodu</p>		
SUMA PUNKTÓW				
LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (poz. 1-13)				
Osiągnięcia z zakresu sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki				
	Rodzaj osiągnięcia	Liczba punktów	Liczba punktów pracownika	Punkty po weryfikacji
14.	<p>Indywidualna autorska wystawa, w tym retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w renomowanym ośrodku artystycznym albo w renomowanej instytucji kultury</p>	<p>200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 50 – w pozostałych przypadkach</p>		
15.	<p>Autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, w tym</p>	<p>200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;</p>		

	realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego	100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach		
16.	Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach		
17.	Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach		
18.	Autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach		
19.	Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię, muzeum, ośrodek artystyczny lub instytucję kultury	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 75 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 40 – w pozostałych przypadkach		
20.	Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, w tym fotograficzne, zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 75 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 40 – w pozostałych przypadkach		
21.	Autorstwo dzieła plastycznego	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ;		

	rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym	75 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 40 – w pozostałych przypadkach		
22.	Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury o zasięgu co najmniej ogólnopolskim	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 50 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 25 – w pozostałych przypadkach		
23.	Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 50 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 25 – w pozostałych przypadkach		
24.	Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 50 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 25 – w pozostałych przypadkach		
25.	Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 20 – w pozostałych przypadkach		
26.	Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki	100 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 20 – w pozostałych przypadkach		
27.	Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego	50 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 20 – w pozostałych przypadkach		
SUMA PUNKTÓW				
LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (poz. 1-27)				

¹⁾ Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.

²⁾Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym ewaluacją w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku:

- 1) dzieła plastycznego lub projektowego – także jego umieszczenie w prestiżowej kolekcji lub miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury;
- 2) publikacji z zakresu sztuki – także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym i rozpowszechnianie w obiegu międzynarodowym

ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZATRUDNIONEGO
W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ
ZA OKRES

I - DANE OSOBOWE *(wypełnia nauczyciel akademicki)*

1. Imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy :
2. Miejsce pracy (Wydział, Katedra):.....
3. Stanowisko:
4. Wymiar etatu:.....
4. Dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy w okresie podlegającym ocenie:.....
.....
.....
5. Okresy zwolnień z zajęć w ocenianym okresie (staże naukowe, urlopy naukowe, urlopy bezpłatne, stypendia naukowe itd.):

II – DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA *(wypełnia nauczyciel akademicki)*
(w ocenianym okresie)

1. Liczba wypromowanych:
magistrów:,
inżynierów:,
licencjatów:
2. Liczba recenzji prac:
magisterskich:,
inżynierskich:,
licencjackich:
3. Rodzaje zajęć prowadzonych ze studentami w ocenianym okresie:
a) wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, itp. prowadzone w języku polskim
.....

.....
b) wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, itp. prowadzone w języku obcym
.....
.....

4. Obciążenie dydaktyczne w poszczególnych latach w okresie oceny (na podstawie sprawozdania):

- rok akademicki: liczba godzin:

- rok akademicki: liczba godzin:

5. Opis najważniejszych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych (innowacje metodyczne, stosowanie nowoczesnych technik nauczania, opracowania pomocy dydaktycznych, opracowanie nowych programów studiów, programów studiów podyplomowych, kursów, szkoleń, opieka merytoryczna nad studentem z indywidualną organizacją zajęć, itp.).
.....
.....
.....

6. Uzyskane uprawnienia związane z dydaktyką (np. szkolenia, warsztaty, certyfikaty):

1)

2)

3)

7. Pełnienie funkcji opiekuna (wpisać liczby):

1) koła naukowego:

2) wyjazdów naukowych:

3) studentów odbywających studia w ramach indywidualnego planu i programu studiów (§ 14 Regulaminu Studiów PK):

4) studentów odbywających studia w ramach indywidualnej organizacji zajęć (§ 16 Regulaminu Studiów PK):
.....

5) inne:
.....

8. Publikacje materiałów dydaktycznych/artkułów lub innych opracowań z zakresu prowadzonej dydaktyki (np. autorstwo/współautorstwo skryptu lub podręcznika akademickiego, przygotowanie materiałów dydaktycznych udostępnianych w Internecie, tworzenie przedmiotowych kursów on-line, warsztaty dydaktyczne, itp.)

1)

2)

9. Udokumentowana współpraca z otoczeniem gospodarczym i innymi podmiotami z zakresu prowadzonej dydaktyki

- 1)
- 2)

10. Ocena sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów w ocenianym okresie (średnia punktów z kwestionariuszy oceny):

.....

11. Nagrody i wyróżnienia otrzymane za działalność dydaktyczną (*nazwa i data nagrody*):

- 1)
- 2)

12. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

- 1)
- 2)

III – OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (opisowa)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(miejscowość i data)

.....
(podpis bezpośredniego przełożonego)

IV – OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

**(niepotrzebne skreślić)*

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji Oceniającej:

.....

(imię i nazwisko)

.....

(miejscowość, data)

.....

(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zapoznałem się z oceną przedstawioną mi przez Komisję Oceniającą dotyczącą Arkusza oceny za działalność dydaktyczną.

.....
(miejsowość, data)

.....
(podpis)

**ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZATRUDNIONEGO
W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ
ZA OKRES**

I - DANE OSOBOWE (wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy :
2. Miejsce pracy (Wydział, Katedra):.....
3. Stanowisko:
4. Wymiar etatu:.....
4. Dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy w okresie podlegającym ocenie:.....
.....
.....
5. Okresy zwolnień z zajęć w ocenianym okresie (staże naukowe, urlopy naukowe, urlopy bezpłatne, stypendia naukowe itd.....

II – DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA W OCENIANYM OKRESIE
(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Funkcje kierownicze w Uczelni w okresie podlegającym ocenie (wpisać nazwy i daty pełnienia funkcji):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

2. Członkostwo w organach kolegialnych Uczelni (wpisać nazwy i daty pełnienia funkcji):

- 1)
- 2)

- 3)
- 4)
- 5)

3. Udział w pracach związanych z rozwojem i potrzebami edukacji (np. studia podyplomowe, komisje egzaminacyjne, olimpiady przedmiotowe, programy i sieci komputerowe, stanowiska laboratoryjne, wyposażenie sal wykładowych, poligony praktycznych ćwiczeń, współrealizacja zajęć praktycznych w zakładach pracy itp.) - (wpisać nazwy i daty):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

4. Aktywność organizacyjna i działalność popularyzująca (wpisać rodzaj aktywności i daty):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

5. Inne osiągnięcia (wpisać rodzaje osiągnięcia i daty):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

.....
(miejsowość i data)

.....
(podpis osoby ocenianej)

III – OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (opisowa)

.....
.....
.....
.....
.....

.....
(miejsowość i data)

.....
(podpis bezpośredniego przełożonego)

IV – OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

**(niepotrzebne skreślić)*

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji Oceniającej:

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejsowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....
.....
.....
.....

.....
.....
Zapoznałem się z oceną przedstawioną mi przez Komisję Oceniającą dotyczącą Arkusza
oceny za działalność organizacyjną.

.....
(miejsowość, data)

.....
(podpis)